



МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ВОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

INTERNATIONAL AND GOVERNMENTAL
WATER RELATIONS



Tempus



SWAN



**ТАШКЕНТСКИЙ
ИНСТИТУТ ИРРИГАЦИИ И
МЕЛИОРАЦИИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж.БАЛАСАГЫНА**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ВОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Международные и государственные водные отношения/ Под редакцией проф. Валиева Х.И., проф. Салохиддинов А.Т., проф. Адамкуловой Ч.У., Акбалаевой Ч.А., Иманалиевой С.Т. – Бишкек, КНУ, 2013

Данное учебное пособие подготовлено в рамках проекта Темпус «Towards Sustainable Water Resources Management In Central Asia» (SWAN). Проект финансируется при поддержке Европейской Комиссии. Содержание данной публикации/материала является предметом ответственности автора и не отражает точку зрения Европейской Комиссии.

Материалы публикации адресованы научным и практическим работникам, преподавателям и студентам, а также широкому кругу специалистов, интересующихся проблемами взаимоотношений между странами Центральной Азии в вопросах использования воды.

Редакционная коллегия:

Н.В. Бредихин

Ж.Ж.Жоробеков

КНУ, 2013

Чойбаев Т.М., Мусаев У.Б.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Общие понятия. Вода и общество	5
Глава 2. Водный закон как объект регулирования	14
Глава 3. Определение и источники водного закона.	24
Глава 4. Распределение водных ресурсов Средней Азии и документы, определяющие права по их использованию.	41
4.1. Соглашение между Туркменистаном и республикой Узбекистан по распределению стока реки Амударьи.	41
4.2. Международное и региональное сотрудничество стран бассейна Аральского моря	43
4.3. Соглашение о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона	48
4.4. Заявление глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарьи.	55
Глава 6. Регулирование видов использования международных водотоков	65
6.1 Стратегии Европейской Экономической Комиссии ООН в области охраны окружающей среды в отношении международных водотоков: новые границы и новый потенциал для решения трансграничных экологических проблем.	68
5.2. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1997 года	75
5.3 Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997)	98
Глава 6. Элементы юридической стратегии управления международными водотоками: Бассейн Аральского моря. (Лоранс Буассон де Шазурн.)	121
6.1. Необходимость недопущение конфликтов в отношении водопользования.	123
6.2. Техническая и научная деятельность в качестве ключевых компонентов разработки и осуществления юридических документов и стратегий	130
Список использованной литературы	136

Введение

Основной целью преподавания дисциплины “Международное и государственное водное отношение” – это вооружать будущих магистров водного хозяйства правовыми основами управления и использование природных ресурсов, в том числе водных ресурсов, а также охрана их от различных воздействий природного и антропогенного характера, формирование опыта и навыки для решения различных практических задач связанных с водой международного и государственного масштаба на современном уровне.

Основными задачами преподавания дисциплины – это формирование опыта, навыков и дать знаний будущим магистрам водного хозяйства по управлению водных ресурсов межгосударственных, трансграничных и местных водных бассейнов и объектов, обоснование использования их для различных нужд и обучение их правовым основам охрана водных ресурсов от воздействия различных факторов, а также формирование знания, опыта и навыков применения законов, конвенций, соглашений, договоров, деклараций, принципов, правил и нормативных документов по воде.

В результате изучения дисциплины **“Международное и государственное водное отношение”** магистранты ознакомятся правовыми основами водных отношений международного и государственного масштаба:

- распределения водных ресурсов межгосударственных, трансграничных и местных природных водных объектов;
- использования водных ресурсов для различных целей, а также охрана их от отрицательного воздействия различных факторов;
- имеющимся опытом в этой области;
- оценкой качества и количества водных ресурсов;
- обоснованием различных мероприятий по восстановлению процесса природного самоочищения;
- теоретическими основами и методами охраны природных вод;
- воздействиями хозяйственной деятельности человека, на состав природных вод;
- методами, путями и основами мероприятий предотвращения этих воздействий;
- основами и методами рационального использования природных вод;

Глава 1. Общие понятия. Вода и общество.

Экологическое состояние, водный объект; межгосударственные водные объекты; трансграничный водный объект; местный водный объект; закон, конвенция, соглашение, договор, декларация, доктрина и т.д.

«Трансграничные водные объекты» - это любые поверхностные и подземные воды, которые обозначают, пересекают границу между двумя или более государствами или расположены на таких границах; в тех случаях, когда трансграничные воды впадают непосредственно в море, пределы таких трансграничных вод ограничиваются прямой линией, пересекающей их устье между точками, расположенными на линии малой воды на их берегах.

«Межгосударственные водные объекты» – это такие поверхностные и подземные водные объекты, бассейн (области формирования, транзита и разгрузки) которых расположен в пределах двух или более государств.

«Местные водные объекты» - это такие поверхностные и подземные водные объекты, бассейн (области формирования, транзита и разгрузки) которых расположен в пределах одного государства.

Декларация – лат. declaration – 1. объявления, заявление от имени правительства, партии, торжественное провозглашение основных политических, идеологических принципов; 2. название некоторых документов с сообщением каких – либо сведений.

Диалектика – греч. dialectic – искусство вести беседу – 1. наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, внутренний источник которых усматривается в единстве и борьбе противоположностей; теория и метод познания и преобразования действительности; 2. развитие во всей его сложности, многообразии форм и противоречивости.

Доктрина – лат. doctrine – учение – научная или философская теория, политическая система; руководящий теоретический или политический принцип.

Кадастр – фр. cadastre – свод сведений, опись, например, земельный, водный кадастр, (сведения о качественном составе почв, вод), налоговый (опись имущества или список для обложения налог)

Канон – гр. капоп – 1. Основное положение, правило, норма; незыблемая догма.

Конвенция – лат. convention – договор, соглашение – международное соглашение, преимущественно по какому – либо специальному вопросу, напр. Хельсинская Конвенция.

Хорошо известно, что вода играет важную роль во всех аспектах нашей жизни; наличие воды является основным условием для жизни людей, животных и растений на этой планете. Использование других нам нужных ресурсов осуществляется с помощью воды. Вода также является важной частью социальной стабильности и экономического развития любого общества, страна или цивилизация сильно зависит от нее.

Водные ресурсы распространены не равномерно, поэтому в одной части мира может быть излишек воды, а в другой недостаток. Но нужно отметить, что количество доступной воды в любой стране, месте или бассейне невозможно изменить, в то время как спрос на воду увеличивается с каждым днем.

Спрос на воду растет параллельно росту населения, в то время как современные стандарты жизни требуют использование большего количества воды для таких домашних нужд как садоводство и отдых. Также, рост населения требует больше воды для орошения земледелия и скотоводства, чтобы обеспечить потребность на продовольствие. Во всех странах мира развитие сельского хозяйства и индустрии требует постройки гидравлических сооружений, таких как ирригационные каналы, резервуары и хранилища. Индустрия, особенно химическая, использует большое количество воды: например переработка нефти, производство синтетической и бумажной продукции. Работа заводов по охлаждению воздуха и кондиционированию основана на использовании воды. Таким образом, наличие воды является как

предпосылкой, так и ограничивающим фактором в развитии сельского хозяйства и производства любой страны.

При развитии использования водных ресурсов для различных целей, человеческая деятельность прямым или косвенным образом оказывает влияние на окружающую среду. Изменения в природе истекающие из-за не рационального использования природных ресурсов (земля, вода, леса, и.т.д.) влияют в свою очередь на разрушение земель и распространения пустынь. Безответственный выброс городских и производственных отходов превращает реки в канализационные каналы, делая их неиспользуемыми в будущем.

Ирригация земель при отсутствии подходящих дренажей может привести к заилению, эрозии почвы и потере плодородных земель. Излишек химикатов в виде удобрений загрязняют воду с бедственными последствиями для пользователей вниз по течению и загрязняют грунтовые воды. Сокращение притока рек в море из-за чрезмерного использования воды в домашнем и сельском хозяйствах и в производстве может увеличить инфильтрацию минерализованных вод в дельте грунтовых вод.

Но с другой стороны, чрезмерные наводнения, происходящие в результате неправильного использования земель и лесов, может полностью уничтожить высокопродуктивные земли.

Наконец, чрезмерное использование грунтовых вод приводит к исчерпанию этого ресурса и внедрения морской воды на побережье.

В основном все страны уже достигли конца эры, в которой вода считалась неисчерпаемой, и стоят на пороге эры, в которой нужно беречь воду от загрязнения и использовать более рационально. Можно смело сказать, что нет ни одной страны, которая может удовлетворить нынешние и будущие потребности воды, как в количестве, так и в качестве.

Каким бы не было использование воды, при не правильном ее планировании и управлении, это может привести к плохим последствиям в водных и других природных ресурсов.

Тем не менее, эти последствия могут быть предотвращены путем принятия необходимых законодательств и установки подходящей администрации. Можно сказать, что развитие сохранения водных ресурсов в любой стране зависит в большинстве от эффективности ее законов о воде.

В местах, где ресурсы ограничены, или же полностью исчерпаны, под давлением потребности рождается механизм, где вода используется более эффективно, и принимаются законы для перераспределения доступной воды из менее продуктивного ее использования в более рациональное ее использование.

Необходимость водной стратегии, законодательства и администрирования

Как следствие вышеупомянутых связей, все более и более чувствуется необходимость в более осторожном рассмотрении всех проблем, связанных с использованием водных ресурсов, среди которых, в первую очередь – юридические и административные аспекты. Главная цель водной политики состоит в том, чтобы достигнуть максимальной выгоды от использования имеющихся водных ресурсов и рационального управления ими. Прекрасно сбалансированная политика водных ресурсов должна быть рассмотрена на всех уровнях – национальном, бассейновом, региональном, локальном или проектном. Она должна вырабатываться в рамках создавшейся ситуации и требований в любой части государства, региона или бассейна реки и затронуть все пути и решения для удовлетворения существующих и будущих водных потребностей в бассейне реки для различных целей, учитывая рост населения, а также технические и финансовые возможности местности. Это требует правильного планирования при распределении и управлении имеющихся водных и финансовых ресурсов на каждом уровне. Также как и национальная политика, политика, по водным ресурсам должна рассматриваться в контексте национального плана развития, а водное администрирование, как часть национальной инфраструктуры, оно может действовать как стимул или как двигатель национального процесса развития. Также правильное понимание водного законодательства может создать средства для претворения решений

водной политики в жизнь и облегчить рациональное использование водных ресурсов, в то время как неадекватное водное законодательство может стать помехой при их использовании. Во многих случаях, существующее законодательство по управлению и обеспечению водных требований и сохранению водоснабжения, работает с тех дней, когда водные ресурсы рассматривались, как неистощимый ресурс. Время выявляет законы, которые "развязывают" руки водопотребителям и помогает им приобретать новые знания и технологии, заменяя устаревшие формы управления. Поиск новых источников привел к экстенсивному использованию грунтовых вод, к переброске рек, к схемам сохранения и распределения имеющим огромные размеры, к пере нагрузке водоносных горизонтов, переработке воды и использованию очищенных сточных вод; существующие законы не способны регулировать эти новые источники или контролировать их. Чтобы выполнять все эти новые требования необходимо разработать и ввести водные законы не только чтобы облегчить и достигнуть эффективного распределения или перераспределения ресурсов и защитить окружающую среду, но и направить их на достижение социальных, экономических и других национальных целей. Водная правовая реформа может идти параллельно земельной реформе, то есть при перераспределении земли могут возникнуть вопросы с перераспределением прав на воду, принадлежащих этой земле. Схемы заселения, направленные на освоение новых земель или привлечение кочевых и скотоводческих племен к фермерскому хозяйствованию, могут требовать специальные положения в водном законодательстве или создание специальных организаций для управления и распределения воды. Программы для улучшения жизни местного населения могут требовать специальных условий, дающих право им конкурировать с предложенными проектами по индустриальному или коммерческому развитию орошения. Будущие разработчики водного права могут иметь различную степень осведомленности, которая необходима при выработке различных законов и положений. Водное право может дать свободный выбор землевладельцам и промышленникам в развитых странах, но

такой, же подход должен быть предусмотрен законом и для тех, чье вхождение в то, что мы называем цивилизацией, произошло совсем недавно. Переход к современной рыночной экономике незакончен, кто еще совсем недавно жил кочевой или скотоводческой жизнью или кто, возможно, был объединен в племенную или общественную систему, где некоторые понятия и свойства закона являются чуждыми. Планирование, разработка и управление водными ресурсами должны базироваться на принципах водного права, которое принято юридическими организациями, и которое санкционирует и облегчает эти процессы. Важно повторить, что раньше "водные права" были отнесены, главным образом, к правовым нормам для урегулирования отношений между водопользователями, таким как доктрина берегового землевладельца (riparian) или доктрина о праве первого пользователя. В настоящее время, интересы и задачи правительств также должны быть приняты во внимание. В результате, система должна регулировать отношения между водопользователями и государством и четко определить статус всех водопользователей, как частных, так и общественных. В некоторых странах можно отменить права береговых землевладельцев и принять систему Госконтроля по воде. В других, где существует контроль его можно усовершенствовать для того, чтобы адаптировать существующие водные права к новым порядкам. Конституционные вопросы тоже могут нуждаться в изменении в связи с ограничением частных прав на воду или принятия частных вод государством (национализация). Правительственные учреждения и агентства могут подвергнуться изменениям, это приведет к росту политических и правовых проблем, когда вновь возникнут попадающие под юрисдикцию конфликты, связанные с управлением водными ресурсами на хозяйственном уровне. В то же время огромные области утилизации вод, вредное воздействие и качество вод затронут интересы многих министерств, ведомств, частных корпораций и индивидуальных водопользователей. С другой стороны, разнообразие юридических законов часто свидетельствует о специфичности водопользования, вредного воздействия или злоупотреблениях, и каждый из

этих законов может содействовать различным министерствам или ведомствам без явного или принудительного координирования. Результаты этой ситуации – частичное покрытие властей в области водных ресурсов, неадекватное или слабое планирование и координация между этими властями, частичный подход к водным проектам, вредное влияние одного проекта на другой, отходы природных, финансовых и людских ресурсов, незащищенность в правах водопользователей и неуверенность относительно успешного выполнения проектов. Необходимо отметить, что при выполнении проектов по водным ресурсам, хотя они технически и экономически хорошо были обоснованы, часто возникали затруднения, задержка или они были обречены на невыполнение, так как неадекватное водное законодательство или другие юридические акты приводили к этому. Инвесторы и международные агентства, подписывающие большие проекты теперь ищут защиту от законов, принятых когда-то для неистощимого водного стока. Фактически, любое развитие водного хозяйства или проект по их охране нуждаются в капитальных вложениях, которые можно получить только в том случае, если хорошо определены юридические права, распределены объемы воды, время и качество, удовлетворяющие потребности, и сроки окупаемости вложенных инвестиций. В случае международных дренажных бассейнов, отсутствие адекватных постановлений и соглашений делает разработку проектов по водным ресурсам проблематичной а, иногда, становится причиной международных водных конфликтов. Учитывая вышеизложенное, рациональная политика водных ресурсов должна учесть юридические и институциональные положения по воде; как с учетом их значения в технических, экономических и социальных аспектах, так и на каждом уровне управления водными ресурсами: планирование, строительство, эксплуатация и утверждение проектов. Проблемы, связанные с водным администрированием и законодательством, все чаще и чаще встают перед системой агентств Организации Объединенных Наций для помощи странам-членам ООН. Организация по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО) при Организации Объединенных

Наций (ООН) была инициатором изучения водных законов в 1951; Экономическая Комиссия по Азии и Дальнему востоку (CAFE, теперь ESCAP), по Европе (ECE) и по Латинской Америке (ECLA) все они в настоящее время принимают участие в изучении этого вопроса. Техническая поддержка оказывается странам, желающим модернизировать их водное администрирование и законодательство, а также разработать национальную водную политику.

Межотраслевые задачи

Важность управления водными ресурсами и водного законодательства все больше и больше признается администраторами, техниками и экономистами как связующее звено между планированием, эксплуатацией и утверждением проектов, связанных с разработкой и сохранением водных ресурсов. Существующие несоответствия в законах в этой области рассматриваются как препятствия при разработке водных ресурсов. Обычно эти препятствия возникают не у юридически обученных людей, а людей, управляющих водными ресурсами (инженеров-гидротехников, гидрологов, гидрогеологов) и экономистов, точное содержание, дух, значение и важность водного законодательства являются для них или не известными или не учитываются ими. С другой стороны, юристы обычно не знакомы с основными данными по гидрологии, технике и экономике, которые являются необходимыми для управления водными ресурсами и, следовательно, не всегда способны дать юридические и институциональные решения, которые ищут водные инженеры и экономисты для управления водными ресурсами. Наука администрирования водных ресурсов и законодательства относительно новая, требующая междисциплинарного подхода. Начинается она с технических аспектов воды (гидрологический цикл, различные виды использования, одноцелевые или многоцелевые проекты и т.д.), они обеспечивают проектировщика теми юридическими и институциональными средствами, необходимыми для преодоления препятствий, встречаемых техниками и экономистами при управлении водными ресурсами.

В дополнение к техническим аспектам теми юристами, которые работают в области управления водными ресурсами, должны учитываться социально-экономические элементы. Эти аспекты или элементы будут целью следующих двух разделов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Как общество повлияло на изменения, произошедшие в области водных ресурсов планеты
2. Какая главная задача стоит перед обществом по отношению водных ресурсов в настоящее время
3. Что подразумевается под правильным планированием водного закона
4. Каким образом водное право взаимосвязано с другими отраслями науки

Глава 2. Водный закон как объект регулирования

Когда дело касается водного закона, необходимо учитывать естественный контекст воды и пути, в которых это происходит. Поскольку цель водного закона – регулирование водопользования, необходимо знать, что является объектом регулирования.

Гидрологический цикл

Гидрологический цикл, в рамках терминов, это циклическое движение воды от моря до атмосферы, от атмосферы до земли и снова возвращение в море. Под действием солнечного тепла вода испаряется из океанов и других водных поверхностей и поднимается в атмосферу. Атмосферная вода конденсируется в облаках, которые передвигаются ветром и затем выпадает на землю в виде дождя, снега, града или росы, часть которой испаряется снова, часть поглощается растениями (эвапотранспирация), часть проникает в землю, где формируются подземные водоносные горизонты, и часть идет на формирование стока поверхностных вод (водный поток), рек, лагун, болот и т.д., которые в свою очередь текут в океаны. В океанах гидрологический цикл вновь берет свое начало. И поверхностные и подземные воды, текущие в море – часть гидрологического цикла. Однако некоторые подземные воды задерживаются в почве. Эти воды называются ископаемыми водами, и они не участвуют в гидрологическом цикле. В некоторых областях, существуют периоды засухи или наводнения; в течение которых считается, что цикл закончился. Однако, это только результат местных или региональных ситуаций; гидрологический цикл продолжается и является динамическим феноменом. В пределах невидимой линии, соединяющей все высокие точки на поверхности земли, водный поток в итоге приходит к своей "конечной точке" – или к морю или к внутреннему водному объекту и формирует речной бассейн, дренажный бассейн или систему рек. Контроль людей над водой, в терминологии законодательство и администрирование, сейчас ограничен той частью цикла, когда вода падает на землю. Действия, касающиеся грунтовых вод, особенно тех, которые не связаны с гидрологическим циклом, перезарядка водоносных

горизонтов и расслоение, не контролируются. Также с режимом атмосферных осадков, на который можно повлиять современными методами, такими как рассеивание облаков (расстрел облаков), изменение погодных условий, он редко контролируется в соответствии с законом. Следовательно, необходимо принять соответствующие меры.

Определение и анализ осадков

Другой важный элемент – осадки. Осадки, в обычной терминологии, описывают в виде воды, падающей из атмосферы на землю. Факторы, способствующие появлению осадков – влажность, повышенная влажность воздуха, охлаждение и конденсация, которые создают капли дождя. В водном законе и администрировании необходимо знать количество имеющейся воды, вид воды – поверхностная, подземная или атмосферная. Однако, это не всегда возможно, потому, что различные институты связаны с изучением этих аспектов. Метеорологов интересуют только атмосферные осадки; гидрологи и их институты имеют дело с поверхностными водами; в то время как грунтовой водой занимаются гидрогеологи и их институты. Во многих странах три вида специалистов имеют дело с одним и тем же ресурсом. Для одних это только ресурс, для других материал для прогноза погоды, а третьи интересуются самим поверхностным стоком. В результате возникают трудности при установлении количества имеющейся воды. При рассмотрении планирования землепользования, контроля эрозии почвы, сохранении лесов и управлении водоразделом, необходимо знать количество стока на любом требуемом уровне: региональном, бассейновом, национальном, международном. Это необходимо для распределения воды между различными потребителями. Имеются также новые теории, которые направлены на разработку и управление водными ресурсами, поверхностными, подземными или совместно (интегрированное управление). Наконец, когда имеешь дело с водой, возникает вопрос об ее отношении с другими природными ресурсами, например, в связи с управлением земельными ресурсами, почвенной эрозией, засолением, наводнением, управлением прибрежными районами и океаном. В дополнение, вода имеет

прямое влияние на флору и фауну. Если возможно, необходимо определить экологический баланс при использовании воды. Поэтому, при подготовке водного закона, необходима координация и связь водного закона и администрирования с законодательством, касающимся других природных ресурсов. Проблемы могут возникнуть при использовании различных природных ресурсов запатентованных отдельно, различными институтами власти.

Анализ стока

Все гидрологические явления непредсказуемы: их будущее поведение не возможно точно рассчитать математическими законами. Однако они могут быть предсказаны на основе статистического анализа, который принимает во внимание архивные данные. Можно также анализировать эти явления, используя математические вероятности. Поток – движение воды по земле перед возвращением в море. Этот процесс может проходить или на поверхности земли или внутри нее. Дождевая вода может остаться на поверхности земли, профильтроваться в почву, собраться в озерах или водоемах, или она может попасть в реку или ручей и естественно течь к морю или к внутреннему водоему. Этот поток будет влиять на тип растительности, почвы и уклон земли. Реки классифицированы согласно скорости их потока и протяженности, они могут быть непересыхающими, прерывистыми или периодическими. Для водораспределительных целей важно вычислить ежемесячный или среднегодовой объем речного стока.

Имеются два типа подземных вод: грунтовые и ископаемые. Грунтовая вода напрямую связана с гидрологическим циклом, и к ней применяется юридический принцип "сохранения запасов". Такое выражение определяет количество воды, которое ежегодно может извлекаться из водоносного слоя без отрицательных последствий, сказывающихся на запасах или качестве водоносных слоев, и, следовательно, для общества оно пространно. Ископаемая грунтовая вода – вода, которая заключена в водоносных горизонтах, которые расположены под землей начиная со времен геологического формирования. Как

уже упомянуто выше, она не связана с гидрологическим циклом. Они не восстанавливаемы и их эксплуатация подобна эксплуатации минералов. Извлеченные однажды они не возвращаются. Искусственная перезарядка водоносных горизонтов осуществляется для увеличения объема воды, которую можно эксплуатировать. Водоносные горизонты – подземные водохранилища и должны управляться как гидрологическая единица; нельзя допустить их беспорядочной эксплуатации. Хотя они следуют различными путями, поверхностные и подземные воды берут начало из одного и того же источника. Поэтому они должны управляться и эксплуатироваться совместно. Поверхностные воды в основном используются в сельскохозяйственных и промышленных целях, в то время как грунтовая вода обычно используется только для коммунального водоснабжения.

Изменения погоды

Начиная с 1950-ых годов, в Соединенных Штатах было начато изучение дождевых осадков путем искусственного рассеивания облаков. Этот метод только доказывает, что динамические и физические факторы, вызывающие естественный дождь, далеко не так просты. Идея изменения погоды не нова; человек часто пробовал делать это, потому что дождь напрямую связан с социальным и экономическим развитием общества. Эти действия поднимают многие юридические проблемы: могут возникать конфликты между водопотребителями, как на национальном, так и на международном уровне, если эти проблемы не будут контролироваться законом.

Социально-экономический аспект. Сложность управления водными ресурсами через закон показывает его связь почти со всеми аспектами жизни человека.

Вода – необходимый ресурс для большинства видов деятельности человека. Она используется для коммунально-бытовых целей, водоснабжения городов и сельской местности, для сельского хозяйства. При создании законодательных актов необходимо определить, должен ли орошаемый маленький садик обрабатываться так же, как и большие оросительные площади,

более сотни гектаров, или водопой нескольких животных должен обеспечиваться иначе, чем водопой тысяч животных. Производство и распределение гидроэнергии – использование воды по существу. Во многих развивающихся странах, водяные мельницы являются составной частью промышленного производства; при добыче полезных ископаемых, в сельскохозяйственных отраслях промышленности, при охлаждении и мойке, а также используются и в других различных целях. Вода может использоваться для транспортировки, передвижения или для лесосплава, а так же для проведения спортивных соревнований. Вода также используется в медицинских и термальных целях в оздоровительных центрах. Сегодня мы используем воду для производства геотермальной энергии. Существует так же рекреационное использование вод для общественного купания, плавания в бассейнах, рыбной ловли. Если все это не контролировалось бы законом, то использование воды могло бы вызывать ее загрязнение и, следовательно, нанести вред здоровью людей и стать источником распространения инфекций. Встает вопрос о том, несут ли ответственность водное администрирование или руководство службы здравоохранения при контроле над загрязнением. Обычно, многие законы и правила, имеющие дело с частными аспектами только упоминают об этом. Кроме того, имеется множество видов администрирования, имеющего те же самые общественные функции. Вышеупомянутые примеры показывают сложность управления водными ресурсами; любое решение относительно определенных аспектов тут же отражается на целом социальном контексте. Это то, почему правительства отказываются принимать меры относительно них.

Потребность в воде

Потребности в воде изменяются в зависимости от плотности населения и цен, которые необходимо платить, получая эту воду. Когда цена на воду низкая, количество используемой воды соответственно будет высоким. И, наоборот, при увеличении цен на воду потребность в ней сократиться. Отношения между ценой и количеством называются гибкостью цен. Потребность в воде отличается от требований на воду; последние установлены и не изменяются, и

не зависят от цены или количества имеющейся воды. Например, требования на воду для растений обычно напрямую связаны с количеством воды необходимого растениям для выживания. Потребность на воду влияет на ряд социально-экономических аспектов, типа юридической системы, институциональных ограничений, нравов и традиций, вероисповедания и экономических и финансовых предпочтений, преобладающих в любой стране. Климат – другой фактор, влияющий на потребность в воде: аридные области требуют большего количества воды, чем гумидные зоны. Наконец, на потребность в воде влияет ее качество; так, вода, имеющая высокое содержание соли не будет использоваться в бытовых или сельскохозяйственных нуждах. На потребность в воде для орошения влияют характеристики почвы: текстура, плотность, структура, проницаемость, плодородность, минерализация, дренаж и топография. Вода напрямую связана с экономикой. Когда делается прогноз необходимо учитывать количество инвестиций и оборудования, которое будет распределено для создания новых средств. Три фактора могут способствовать увеличению количества имеющейся воды для обеспечения будущих потребностей в ней. Во-первых, может быть улучшено использование воды путем сокращения ее потерь; во-вторых, перераспределение воды; и, наконец, новые водные проекты могут создать и открыть новые водные источники. Новые водные проекты должны всегда способствовать равноправному распределению воды и экономическому росту.

Стоимость воды Водные ресурсы, подобно любому другому природному ресурсу, имеют цену. Стоимость воды – политическая проблема, которая требует сотрудничества всех правительств, вовлеченных в управление водными ресурсами. Очевидно, что гипотетическая стоимость воды является одной из причин свободной конкуренции в рыночной экономике. Такая гипотетическая стоимость отражается на стоимости продукции и оптимальном распределении воды. Однако реальная стоимость воды точно не определена. В то время как себестоимость добычи воды может быть высокой, цена, которую платят потребители за воду, может быть очень низкой. Так, стоимость питьевой

воды не связана напрямую с себестоимостью добычи. Это ощущается в случае городов, потребители находятся в позиции плательщиков за воду и электричество. В областях, где орошение проводится впервые, оплата не всегда возможна. В промышленных странах, ирригаторы могут платить за воду, но на ново орошаемых землях в развивающихся странах, нельзя требовать незамедлительного платежа за воду. В этом случае, те, кто находятся в позиции плательщика, частично будут субсидировать стоимость воды для использования ее в других целях.

Внешние факторы

Когда действие одной экономической единицы прямо влияет на использование или благосостояние других экономических единиц, экономисты будут говорить, что имеются "внешние факторы". Чтобы исключить или "принять" эти внешние факторы, вызванные использованием или загрязнением воды, необходимо ввести обязательную цену на воду. Обычно все пользователи должны признать свое влияние на других потребителей. Например, если потребитель А создает проблемы потребителю Б при использовании воды или загрязняя реку (располагаясь выше по течению), то потребитель А, должен оплатить или уменьшить свое водопользование (или загрязнение), приносящее ущерб потребителю Б. Подобная ситуация может возникнуть при использовании грунтовых вод. Любая такая деятельность создает внешние факторы "неэкономичности" и должна рассматриваться вместе с экономистами. Имеются различные пути реагирования на эту ситуацию: внесение соответствующей платы, нормирование или в случае промышленных установок рассмотреть сток воды и его возврат в водоисточник, но этот сток должен быть очищен перед сбросом. Это может быть достигнуто при помощи экономического анализа и законодательства, которое способствует гибкости и получению минимальных убытков, которые могут возникнуть.

Анализ себестоимости

Если попытаться распределять воду в соответствии с ее максимально стоимостной выгодой, то есть по самой высокой цене, то вода будет

предназначена только тем потребителям, которые смогут заплатить за нее. Эта система может быть адекватной только в том случае, если все водопотребители были бы одинаково платежеспособны. Очевидно, что распределение воды для бытовых нужд не может быть связано с доходами потребителей. При классическом подходе, цены связаны с рыночным спросом. В этом контексте, предложение и потребность в товарах не зависят от политических и социальных факторов, но определяют стоимость товара. Таким образом, рынок – объективный и природный механизм, где экономическое вмешательство запрещено.

Как сказано выше, цены на воду базируются на многих критериях, включая социальные, религиозные, культурные, политические, экономические и юридические. Поэтому, классический экономический анализ не может быть применен здесь. Закон должен учесть эти факторы.

Виды управления ресурсом вод

Необходимость управления водными ресурсами определяется следующими обстоятельствами:

изменчивость во времени количества водных ресурсов в зависимости от их источника формирования и большая амплитуда изменения во времени.

усиливающееся загрязнение, засоление, засорение водных ресурсов под воздействием природных и антропогенных факторов.

для борьбы с отрицательными воздействиями водных объектов на саму природу (наводнение, подтопление и т.п.).

для подчинения графика изменения количества водных ресурсов во времени графику водопотребления отраслей экономики.

Целью управления является достижение постоянного баланса между наличием водных ресурсов и потребностью в них общества, природы по объему, качеству, времени.

Управление водными ресурсами осуществляется в двух направлениях:

количеством водных ресурсов;

качеством водных ресурсов.

Управляя количеством необходимо рассчитывать на средние объемы в рамках и размерах установленных потреблением, а также изучить характеристику каждого потребителя, обосновывая необходимость проведения того или иного мероприятия.

Управляя качеством необходимо ориентироваться на требования потребителей: различные потребители устанавливают определенные требования к качеству, которые необходимо соблюсти.

Различают простое и сложное управление количеством и качеством водных ресурсов.

Под простым управлением понимается управление, при котором вода, по количеству и качеству соответствующая режиму, с помощью сооружений (каналы, лотки и т.д.) и технических средств (насосов и трубопроводов) без осуществления временного перераспределения, доставляется потребителю или попутно реализуются отдельные полезные свойства водного объекта.

Простое управление качеством водных ресурсов - это такое управление, когда вода перед употреблением отстаивается от взвешенных частиц и плавающих предметов, обеззараживается и затем с помощью различных сооружений доставляется потребителю.

Под сложным управлением понимается управление, при котором требуется подготовка воды (количественная или качественная) с последующей доставкой потребителю. При помощи сооружений (поверхностных водохранилищ, подземных емкостей) осуществляется временное перераспределение водных ресурсов и только после такого временного подчинения изменения количества воды графику водопотребления доставлять её с помощью различных сооружений (каналы, лотки и т.д.) и технических средств до потребителя. Сложное управление качеством водных ресурсов - это такое управление, когда осуществляется комплексная обработка (специальные методы улучшения качества воды), такие как: удаление из воды солей или газов находящихся в ней в избыточном количестве; умягчение, обезжелезивание, обезфторивание, удаление марганца, удаление кремниевой кислоты;

добавление к воде тех или иных солей с целью улучшения органолептических свойств воды или повышения в ней содержания микроэлементов (фтор и т.д.).

Таким образом, под управлением понимается осуществление временного и территориального перераспределения воды для оптимального обеспечения запросов отраслей народного хозяйства водными ресурсами, т. е. доставлять воду туда, где она нужна, того качества, которое требуется и тогда, когда она нужна.

Управлять можно и нужно каждой составляющей водных ресурсов. Поверхностными водами - созданием водохранилищ, строительством каналов, переброской стока и т.д.

Подземными водами также созданием водохранилищ и использованием подземных емкостей. В мировой практике накоплен большой опыт по управлению атмосферными осадками.

Контрольные вопросы:

1. Какое отношение имеет вода с другими природными ресурсами
2. В чем заключается сложность управления водными ресурсами
3. Перечислите виды эксплуатации водных ресурсов в промышленном секторе
4. Как вы понимаете рост в потребности в воде в мире
5. Объясните понятие себестоимости воды
6. В чем заключается необходимость управления водных ресурсов?
7. В чем заключается принцип управления водных ресурсов?
8. Назовите существующие виды управления водных ресурсов
9. В чем заключается последствия управления водных ресурсов?

Глава 3. Определение и источники водного закона

Для выгоды тех, кто заинтересован в водном законе и администрировании и создает концепцию водного закона, понятного даже не юристам, необходимо определить это и следовать практическому подходу, для того чтобы подвергнуть стрессу многообразие его источников способом настолько простым насколько это возможно. Водный закон – нечто большее, чем только закон управления водными ресурсами. Таким образом, с установленной институциональной точки зрения, имеется не одно агентство, ответственное за управление водными ресурсами. Следовательно, что касается законодательства, то мы имеем многочисленные источники со всеми их значениями; с институциональной точки зрения будут возникать юридические конфликты и конкуренция между ними, а влияние таких конфликтов и конкуренции будет сказываться на рациональном использовании воды. Так же важно знать различные связи между "водным законом" и другими юридическими дисциплинами. Этот вопрос будет рассмотрен с всесторонней и сравнительной точки зрения, принимая во внимание ситуацию, возникающую во многих странах, ведь лучше иметь представление обо всем, чем быть ограниченным одной ситуацией в отдельно взятой стране.

Содержание и понятие водного закона

При определении концепции водного закона такого же, как и институциональная ответственность при управлении водными ресурсами, первое, что делает юрист – выявляет различие между "законом" и "законодательством". "Законодательство" обычно направлено на позитив, написанный закон обнародуется после процедур рассмотрения в конституции страны, в то время как понятие "закон" подразумевает не только написанные законы, но также все правила человеческой деятельности, конечно же, законодательство будет одно и только одно. Здесь мы рассмотрим источники закона и не только законодательные, последние дают только часть того, что мы ищем. Во-вторых, водный закон должен иметь источники рождения четкой идеи, откуда он будет извлечен. Водный закон создан для обеспечения всех, кто

так или иначе, влияет различными аспектами на управление водными ресурсами, то есть, сохраняет воду, использует и ведет администрирование, контролирует неблагоприятное влияние воды, загрязнение воды и так далее. Вода – основной природный ресурс для всех стран, которые стараются выявлять самые современные теории и методы, направленные на разработку юридических положений по этому вопросу в доступной форме. Водный закон – новая юридическая дисциплина, которая охватывает большую область *административного* права (управление административной деятельностью), *гражданского* правое (которое регулирует отношения между людьми и людьми и вещами), *уголовного* права (которое наказывает действия, нарушающие законы) и завершают этот список, другие отрасли закона – коммерческий и индустриальный законы, закон о коммуникациях – во все эти законы включена вода. Сложность водного закона – результат связи со многими другими отраслями законодательства, а также его влияние на экономическую и социальную деятельность каждой страны. Его содержание обширно как следствие разнообразия предметов и сложности вопросов, рассматриваемых в нем. Таким образом, четкость водного закона зависит от его содержания, и это будет служить некоторой целью для перечисления различных проблем, относящихся к этим отраслям закона: политика водных ресурсов, описание (или информация о) водных ресурсов, законы, управляющие поверхностными водами, грунтовой водой и атмосферными осадками; права собственника, приоритет среди различных водопользователей, существующие права, зонирование, планирование на национальном, бассейновом и локальном уровнях; процедуры получения прав собственника или прав водопользователя, повинность, то есть, право перевозки воды по земле, принадлежащей другим; урегулирование всех "полезных" применений воды типа бытовые нужды, муниципальное водоснабжение, орошение, гидроэнергетика, промышленное и горнодобывающее использование, навигация и т.д.; контроль над неблагоприятными воздействиями воды, типа наводнение, засуха, слабый дренаж и защита; правила управления финансовыми аспектами воды, то есть,

налоги, нормы воды и оплата; охрана качества воды, контроль над загрязнением; положения о взаимозависимости воды и других природных ресурсов и их связи с окружающей средой. Поэтому водный закон охватывает все правила организации или иначе управления, в том числе и администрирование воды. Власть, ответственная за водное администрирование, как установлено в соответствии с законом, может иметь всестороннюю юрисдикцию для всего ресурса или может быть, затронут только определенный экономический сектор управления одним или большим количеством различных пользователей, использующих воду. Администрирование затрагивает территориальную юрисдикцию. Это может быть юрисдикция общенационального, регионального или бассейнового уровня, а также международного или регионального, как в случае для Дуная, Инда, Меконга, Сенегала, Чада, Нила, Рио-де-ля-Плата и других международных бассейновых комиссий. Водный закон должен быть сформулирован так, чтобы адресовать себя к таким конфликтам юрисдикции, которые могут вставать между различными правительствами территориально: области, районы, провинции; или секторное: орошение, водоснабжение, гидроэнергетика, навигация. Это может стать апелляцией к инструменту для достижения различных целей, будь то земельная реформа, обустройство земель или планирование землепользования, степень доступности воды. Это может влиять на охрану окружающей среды, горнодобывающую выработку, нефтяную разведку и эксплуатацию, рыбную ловлю, развитие сельского хозяйства, региональную интеграцию или децентрализацию, энергию, здравоохранение, досуг и изменение климата. Не надо забывать, что вода ограниченный ресурс, как в количественном, так и в качественном отношении, и все же она должна удовлетворять все возрастающие потребности. Разработка новых технологий и внедрение планирования вызвали заинтересованность в изучении водного закона, как в национальном, так и в международном значении. В последние несколько лет перед большинством стран встала задача пересмотра их законов и институциональных положений и введения нового законодательства или

новых водных Кодексов, а также внести изменения в их административные структуры. Подобный интерес в последние годы был вызван к международному водному закону, то есть закону, который регулирует использование рек, озер или дренажных бассейнов, поверхностные или подземные воды, которые разделены между двумя или большим количеством стран. С некоторых пор во всем мире, их использование напрямую связано с национальным водным законом. После Стокгольмской Конференции 1972 года по охране окружающей среды, международный водный закон стал касаться вопросов, связанных с аспектами окружающей среды международных рек. В 1977 году вновь проведенная Конференция по воде под эгидой Организации Объединенных Наций в Мар-де-ля-Плата (Аргентина), подтвердила важность национального и международного водных законов и необходимость для государств установить соответствующие институциональные рамки, чтобы гарантировать эффективное планирование и использование имеющихся водных ресурсов. Эти важные аспекты будут рассмотрены более подробно в следующих главах.

Связь между водным законом и другими юридическими дисциплинами

Водный закон тесно связан с другими юридическими дисциплинами, среди которых можно назвать следующие:

Конституционное право

С тех пор как конституция стала основным общественным законом, управляющим институтами страны и правовым режимом ее природных богатств, водный закон не может игнорировать ее основные принципы и должен соответствовать и не умалять ее предписаний. В странах, не имеющих конституцию, основные положения должны быть записаны в каком-то другом юридическом документе, будь-то обязывающий указ или полицейская декларация, как фундаментальное утверждение принципов, в установленных рамках которого водный закон должен быть записан и проведен в жизнь.

Административное право

Административное право регулирует отношения между государственной службой и людьми. Поэтому отношения между водным законом и административным правом очевидны. Прежде водный закон являлся автономной юридической дисциплиной, многие из его разработок были включены в административное право. Фактически, ряд институтов регулирует административное право, направленное на интересы водного закона.

Гражданское право

Во многих странах собственность на воду, ее использование и сохранение регулируются гражданским правом, особенно между владельцами земли и воды, регулируя отношения и права. Так как водное законодательство направлено на урегулирование вододеления, так же как и гражданский Кодекс, то при обеспечении этих двух законодательных актов может возникнуть конфликт, особенно в отношении владения грунтовыми водами, которые гражданский Кодекс часто приписывает владельцу вышележащей земли. В связи с этим, необходимо отметить, что понятие полного владения чем бы то ни было, расположенного ниже поверхности земли, уже было нарушено в случае других природных богатств, таких как золото, нефть или археологические раскопки, которые обычно рассматриваются как собственность государства.

Криминальное или уголовное право

Криминальное или уголовное право обычно содержит акты, которые устанавливают наказание в случае правонарушений, совершенных против воды – действий, направленных на ухудшение качества воды, ущемление прав, и т.д. Как следствие водный закон, должен обратиться к этим статьям и увязать некоторые свои специфичные статьи с криминальным или уголовным правом.

Земельное право

Это юридическая дисциплина, которая имеет дело с управлением сельскохозяйственными землями, она тесно взаимодействует с водным законом ввиду того, что многие ситуации рассматриваются, как водным законом, так и земельным правом. Однако водный закон направлен на выявление в земельном праве тех вопросов, которые в меньшей степени зависят от земельных ресурсов

и в большей степени относятся к различным аспектам воды. В некоторых странах, статьи водного закона включены в земельное право.

Горное право

Горное право регулирует управленческую и эксплуатационную деятельность горнодобывающей промышленности, особенно, это касается добычи твердых или газообразных минералов. Во многих странах государственная лицензия на добычу и эксплуатацию минералов включает право на использование и забор такого количества воды, которое необходимо. Кроме того, во многих странах, грунтовые воды регулируются как минерал. По этим причинам, горное право обычно решает вопросы, связанные с грунтовыми водами. Эта юридическая дисциплина или подобное законодательство решают вопросы, связанные с термальными или минеральными водами, которые рассматриваются как минерал.

Закон об охране природных богатств и окружающей среды

Это две новые юридические дисциплины, которые тесно связаны с водным законом. Закон об охране природных богатств был разработан в середине этого столетия, и вместе с законом о воде он устанавливает правовой режим земли, воздуха, подземных минералов, флоры, фауны и биоресурсов. Что касается закона об охране окружающей среды: на Стокгольмской Конференции в июне 1972 года, была принята эта новая юридическая дисциплина. Эта доктрина регулирует все действия, влияющие на окружающую среду и, естественно, включает контроль за качеством воды.

Закон о здравоохранении

Водный закон напрямую связан с теми законодательными актами здравоохранения, которые имеют дело с загрязнением воды, стандартами качества воды, заражением питьевой воды, городским и сельским водоснабжением, санитарией, законодательными требованиями, и т.д.

Другие юридические дисциплины

Существуют другие юридические дисциплины, с которыми связан закон о воде, они связаны с вопросами, касающимися специфики использования

водных ресурсов. Среди прочих сюда относятся законодательства, касающиеся гидроэнергетики, рыбного хозяйства, внутренней навигации, лесоводства и национальных парков.

Источники водного закона

Существуют многочисленные источники водного закона. Можно сказать, что все причины, ведущие к установлению правовых норм, являются источниками закона. Ученые выделяют материальные источники: исторические, географические, экономические или другие, и формальные источники, различные процессы, приводящие к созданию узаконенных правил. Другие выделяют формальные, реальные и исторические источники. Под "формальными источниками" подразумевается процесс создания законодательных норм; под "реальными источниками" – те факторы и элементы, которые определяют содержание этих норм, то есть, реальные ситуации, которые законодатель должен урегулировать. Термин "исторический источник" включает те документы (записи, книги, надписи), которые содержат тексты законов или другие законодательные элементы. В связи с этим мы говорим, например, об "Институтах", "Романах" или "Кодексах", как об исторических источниках Римского права. Здесь мы кратко покажем формальные источники закона, которые являются теми же, что и для водного закона: (i) законодательство вообще; (ii) международные трактаты, межгосударственные соглашения, решения, связывающие региональные субъекты, типа Европейского Экономического Сообщества и декларации международных организаций; (iii) обычный закон; (iv) положения закона, то есть, решения национальных, региональных и международных судов, решения арбитражных судов; и, наконец, (v) доктрины или научное мнение.

Общее законодательство

Вообще, законодательством называется написанный закон. Это процесс, посредством одного или многих государственных органов, формулирования и введения правовых норм обычного наблюдения. В этом отношении, закон является продуктом законодательства и не должен путаться с ним.

Законодательство – это первый и наиболее важный источник закона. Это отражено в конституции, основном законе страны, который поддерживает его авторитет. Оно вырабатывается из основных законов, содержащихся в конституции, и обычно управляет использованием природных ресурсов, использованием водных ресурсов, которые в свою очередь влияют на формирование и получение закона о воде. Вид общего законодательства и водного, в частности, будет зависеть от типа конституции и от доктрин информирующих такую конституцию в соответствующих странах. Это фундаментальное рассмотрение отношений прав и обязанностей – любого государственного контроля или управления его ресурсами. Например, если конституция освящает принцип частной собственности в отношении воды, то правительство должно принять это правило при рассмотрении до введения его в водный сектор. Но если конституция заявляет, что вся вода принадлежит государству, или королевскому семейству, или обществу, тогда законодательство будет следовать этому принципу. Следовательно, в этом случае оно облегчит контроль общества за ресурсами. Таким образом, водное законодательство вытекает из конституции. Формирование законодательства может быть разделено на две главные категории: (i) основной закон, который должен быть одобрен законодательным органом страны и чье принятие может требовать длинных конституционных процедур; (ii) второстепенный или приводящий законодательство к исполнению, содержащий декреты или распоряжения, выпущенные министрами, для создания основного акта, или закона, или правила, которые имеют объяснительный характер и способствуют проведению политики, сформулированной в основном акте или законе. Водное законодательство содержит, как уже было сказано самые последние теории, все те правила, которые прямо или косвенно способствуют сохранению, развитию и администрированию воды. Таких правил будет множество, и они будут включать тексты, касающиеся различных аспектов водной политики и управления водными ресурсами. Законодательство, которое включает в себя, как основной закон, так и его выполнение, также, устанавливает

институциональные механизмы для проведения водной политики страны. Конференция по Воде (1977г.), организованная Организацией Объединенных Наций рекомендовала, чтобы страны занялись изучением их соответствующих юридических и институциональных ограничений в области водных ресурсов, с обращением к опыту других стран, и стать такими же насколько это возможно. Ввести органическое и единое законодательство по водным ресурсам, такое как рациональное управление и планирование этого ресурса. Конференция подчеркнула значение этого для стран, чьи конституции разрешают признать объединение законодательств в "рамках закона", в частности, государственной собственности на воду и основных проектов по контролю над ней. Конференция рекомендовала введение новых законов, учитывающих общественное участие в планировании и принятии политических решений. Законодательство должно обеспечить такое участие, как неотъемлемую часть планирования, выполнения и оценки процесса. Таким образом, законодательство – главный и чрезвычайно важный источник водного закона, но он настолько разнообразный, что подчас трудно понять это неспециалистам.

Международные и межгосударственные соглашения

Международные соглашения (конвенции), заключенные между суверенными государствами – важный источник водного закона, как национального, так и международного. Эти конвенции содержат документы, связывающие договаривающиеся стороны и требующие впоследствии применения их во внутреннем законодательстве. Должно существовать различие между общими и специальными конвенциями. Общие конвенции – многосторонние соглашения, чья цель составить свод законов, управляющих вопросами, затрагивающих водные ресурсы. Заслуживает внимания Барселонская конвенция от 21 апреля 1921 года, которая ввела режим свободной навигации в открытых водных пространствах международного значения для стран, которые приняли ее и Женевскую Конвенцию от 19 декабря 1923 года. В данной конвенции были разработаны положения, касающиеся выработки гидроэлектроэнергии, затрагивающей больше чем одно

государство. Специфические соглашения могут быть многосторонними (то есть, заключенными между несколькими государствами) или двусторонними (то есть, исходя из названия, только между двумя государствами). Специальных соглашений (многосторонних или двусторонних) затрагивающих водные ресурсы имеется тысячи. Среди них можно упомянуть соглашения, заключенные между несколькими странами по управлению международными речными дренируемыми бассейнами: Рейна, Дуная, Шельды, Маза (Мааса), Мозеле, Озера Констанца, Меконга, Сенегала, Рио-де-ла-Плата, Инда, Ганга и т.д. Каждая страна отражает в своем национальном или муниципальном законодательстве те акты специфических соглашений, которые являются уместными. Например, если бассейновая комиссия налагает некоторые требования на межбассейновые государства, национальное законодательство той страны должно отразить эти требования, если это необходимо. Несоблюдение национального законодательства и требований международного права делает эту страну всемирно ответственную, и вероятно она будет обвиняться международным сообществом в правонарушении. Недавно, массовое использование береговыми государствами международных водотоков создало проблему между этими государствами. Международный водный закон сегодня затрагивает специфические проблемы, такие как производство и распределение гидроэлектроэнергии, орошение и контроль над наводнениями. В настоящее время, многие соглашения касаются вопросов распределения вод международных рек, таким образом, чтобы удовлетворить потребности различных водопользователей. Эти документы должны быть отражены в национальном законодательстве. Всякий раз, когда эти международные соглашения подготавливались к подписанию совместной комиссией по управлению и распределению водных ресурсов, то все связывающие и обязывающие решения этих комиссий, автоматически становились специфическими. Так обстоит дело с реками Рейн, Дунай, Эльба и многими другими. Некоторые страны, в соответствии с международными соглашениями, подписанными между ними, вводили параллельное или согласованное

законодательство по управлению специфическими аспектами распределения общедоступных водных потоков. Это видно на примере Скандинавских стран, Канады и США, в случае с Великими Озерами. Кроме того источник национального законодательства составлен в соответствии с правилами и директивами региональных организаций таких как Европейское Экономическое Сообщество или других подобных организаций, разрабатывающих правила (Совет Стран Персидского залива); некоторых международных организаций: OMVS (комиссия по бассейну реки Сенегал), OMVG (комиссия по бассейну реки Гамбия) и т.д. Также, упомянутые выше декларации вырабатываются межправительственными организациями и различными международными конференциями. Несмотря на то, что эти декларации по существу не входят в основной закон, однако они показывают тенденции и позиции различных стран, где существует водный закон. Например, Статья 21 Стокгольмской декларации 1972 года по Среде обитания человека ввела понятие государственной ответственности за действия или упущения, наносящие значительный вред окружающей среде; Европейская Водная Хартия Совета Европы, 1967 г., привела в действие некоторые руководящие принципы. Заключительные рекомендации по водной политике и трансграничном загрязнении, разработанные Организацией экономического сотрудничества и развития (OECD) в 1976г., состоят в том, что государства обязаны противодействовать загрязнению, и они несут ответственность за причиненный ущерб, который вызван загрязнением на территории другого государства. Все эти требования носят международный характер и обязывают государства сделать шаг, в рамках национальной юрисдикции, для предотвращения таких происшествий. В этих декларациях должны упоминаться соглашения, заключенные между государствами или провинциями стран, имеющих федеральную конституцию. Соглашения или договоры такого вида важны, потому что они используют принципы международного права, даже если они не рассматриваются как формальные источники международного водного закона. Соглашения такого типа существуют в Европе, между Федеративной республикой Германия и

Швейцарией; в США, где они называются межштатовскими соглашениями; в Аргентине (межпровинциальная техническая комиссия Рио-Колорадо, Рио-Албигаства и Гьямбы); в Индии (река Чамбал); в Австралии (река Муррей) и т.д. Их решения применяются внутренне, на национальном уровне.

Обычное право

Другой источник водного закона на национальном уровне – обычай. Он имеет самое большое значение, поскольку установленные обычаи – постоянное повторение определенных действий или методов общества, убеждающих, что они юридически обязательны. Эти обычаи и методы должны были соблюдаться, начиная еще с незапамятных времен, но часто они не сохранены в письменном виде. Даже если последние не всегда входят в записанное законодательство, это не значит, что они не известны бенефициариям. Обычай, как источник права включает два важных элемента: (i) набор социальных правил, действующих в течение некоторого периода. На латыни это называется *inveterataconsuetudo* (устоявшиеся обычаи); (ii) готовность тех, кто следует этим социальным правилам, считать их связующими.

Любой план по управлению водными ресурсами, поверхностными или подземными, должен признать существование общепринятого использования воды. В Мусульманских странах, обычай формирует основу водного закона, особенно, где затрагиваются вопросы, касающиеся бытового использования и орошения. По этой причине введение любой новой методики должно принимать во внимание общепринятые методы. Приведем несколько примеров из Европы. В Нидерландах и Бельгии, члены организаций, известные как *waterschappen* (водная пряжа) или *wateringues* (поливальщики), которые использовали воду, начиная с незапамятных времен, составляют ассоциацию водопользователей, с которой консультируются центральные административные власти, если поступает предложение по введению любых изменений в существующей ситуации. В Федеративной республике Германии ассоциации по охране водных ресурсов – сила, с которой считаются как связующая сила с различными полномочиями. Водный Трибунал Валенсии

(Испания) управляет пользователями на общепринятых правах, с незапамятных времен. Несколько лет назад суд, который заседает вне собора города, праздновал тысячную годовщину его установления. Решения, принятые этим судом, потребителями, являющимися непосредственными его членами, уважаются и приводятся в исполнение. В Риме, королевские дворцы наслаждались водными "уступками", предоставленными им в постоянное пользование, начиная со средневековья, для использования воды в их частных фонтанах. Агентство по водоснабжению столицы (АСЕА) было заинтересовано в том, чтобы изменить эти обычаи для того чтобы гарантировать более рациональное использование воды, но оно должно было выплатить компенсацию из-за ограничения предыдущих прав пользования, предоставленных ранее на постоянной основе. Обычаи и ассоциации водопользователей существуют во всем мире – в Азии, Африке, Латинской Америке и Европе. Мы увидим, также международный уровень "международного общего права", управляющего распределением водных ресурсов. Подразумеваемые этим законом требования для государств – добросовестно сотрудничать и вести переговоры и, очевидно, признавать право водопользования других государств. Соответственно, эти обычаи и методы, как национальные, так и международные, имеют огромное значение; любой, затронувший управление водных ресурсов должен признать их существование и факт, что время от времени они могут стать препятствием, когда желательна будет модернизация или более рациональное их использование.

Прецедентное право и решения

Прецедентное право относится ко всем постановлениям суда по любому вопросу, путем толкования закона, или на конфликтах интересов между лицами или между лицами и различными администрациями. Управление этого вида, представлено в рамках национального контекста, как в случае Общего рынка, Судом Европейских Сообществ или Международным судом в Гааге, оба имеют юрисдикцию в конфликтах между суверенными государствами и являются все же еще одним главным источником закона. Некоторые страны – Дания,

Финляндия, Италия, Южная Африка и Швеция установили специальные водные суды, которые регулируют все вопросы, возникающие в связи с различными аспектами управления водными ресурсами. В странах с федеральной конституцией суды решают конфликты между двумя или большим количеством штатов федерации и применяют принципы международного водного права, работающего на национальном уровне. Постоянный Суд Международного Правосудия в Гааге имел дело с конфликтами закона между суверенными государствами, решения которых стали обязательными на национальном уровне. Можно упомянуть два дела – конфликт, вызванный изменением русла реки Мёз (Маас), между Францией и Бельгией (1937), и дело, касающееся юрисдикции Международных Комиссий реки Одер (1929). В 1975, Суд Европейских Сообществ принял решение относительно загрязнения реки Рейн. Арбитражное решение суда – также источник национального водного закона. Оно представляется в суд, который может быть созван для того, чтобы поставить точку в споре о воде. В рамках Европейского контекста имеется пример суда между Францией и Испанией относительно озера Лано (Lanoux) (1957); в Азии – реки Гильменд (Helmand); в Америке – дело Траила против Смелтера. Все эти случаи определили принципы водного закона, которые отражены в рамках национального Кодекса стран, к которым относятся эти решения. В этой части отмечено, что решение суда, связывает государства, подвергшиеся арбитражному суду. Подводя итог, отметим, что любое лицо, связанное с управлением и планированием водных ресурсов должно знать, что имеются национальные, региональные и международные судебные прецеденты, которые могут иметь отношение к статусу воды и любым техническим действиям, которые могут быть необходимы.

Доктрина или мнение ученых

Доктрина, тоже является источником водного закона, но неформальным, как в национальном, так и в международном законодательстве. Термин этот, как его понимают юристы, относится к мнению ученых, которые находят

упоминание о нем в изученных записях. Доктрина включает в себя изучение, которое предпримут юристы по законодательным вопросам, для единственной цели систематизирования причин или интерпретации правил и чтобы определить методы их применения. Из доктрины были разработаны принципы и рекомендации, дающие возможность судам и административной власти полномочия по принятию правильного подхода к проблемам, встающим, там, где используется вода. Это тот же самый источник, используемый при формулировании законодательного акта и в юриспруденции (решение суда), в пределах отдельных стран. Однако необходимо отметить, что доктрина не является формальным источником закона и, поэтому, объективно не связывает его. Но она может способствовать подготовке законодательства парламентом или влиять на решение суда.

Естественно, мнение доктрины намного более действенно, когда оно является результатом труда рабочей группы специализированных юристов. Здесь уместно обратиться к работе международных организаций в этой области. Прежде всего, это такие организации, как Организация Объединенных Наций и ее специализированные агентства, которые систематически и постоянно обращаются к вопросам, касающимся водного закона, подготавливают, в частности, многочисленные публикации и исследовательские данные. Организация по вопросам продовольствия и сельского хозяйства при Организации Объединенных Наций (ФАО) также разработала методологию для систематического анализа водных законов и институтов, членов ООН, как на национальном, так и на международном уровне. Заслуживает внимания работа, выполненная Международной Ассоциацией Закона о Воде (AIDMAWL), ее членами являются представители всего мира. Членами Ассоциации могут стать люди тесно связанные с водным законом, то есть, юристы, специализирующиеся на водном законе или их коллеги, то есть, не юристы, а специалисты напрямую связанные или заинтересованные в водном законе и администрировании. Ассоциация опубликовала «Юридический Анализ Водного пространства» (том I),

«Юридический Анализ Водного пространства» (том II) и «Юридический Анализ Водного пространства» (том III), которые объединили в себе материалы по водному закону и администрированию и содержат труды конференций, проведенных в Мендосе (Аргентина), в 1968, в Каракасе (Венесуэла), в 1976, в Аликанте и Валенсии (Испания), в 1989. Международный водный закон и администрирование были разработаны Ассоциацией Международного права (ILA) и Институтом Международного права. Это международные, неправительственные организации. В частности, в 1966 году АМП (ILA) подготовила хорошо известные "Хельсинские Правила", которые ввели принцип приемлемого и равноправного использования вод международных речных бассейнов. Эти правила были дополнены главами, касающимися контроля над наводнениями (1972), охраны водных ресурсов и гидротехнических сооружений во время вооруженного конфликта (1976), международного администрирования (1976), отношений между водой, другими природными ресурсами и окружающей средой (1980), загрязнения (1982), подземных вод (1984). Далее мы рассмотрим содействия этих неправительственных организаций в решении вопросов по воде.

Общее право

Другой источник закона – общее право, которое было разработано в Англии и было распространено почти во всех странах, чьи законодательные системы исторически зависели от Британской Империи. Общее право, также как и прежде Римское право, утверждает, что вода не может быть частной собственностью, и береговые землевладельцы имеют право пользования только прибрежными водами. Следовательно, администрирование и общественный контроль над водными ресурсами значительно облегчены. Мы не должны глубоко вникать в сущность этого, кроме как выделить момент в общем праве, касающийся водных ресурсов, при котором административные власти не могут игнорировать этот очень важный источник закона.

Заключение: Как мы видим, источников водного закона много и они различны. Они рождаются как от национального права, так и требований,

предъявленных государствам международными конвенциями. Никто из тех, кто ответствен за администрирование водных ресурсов не может позволить себе игнорировать многочисленные эти источники.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- 1.Разъясните понятие водного закона
- 2.Какая существует связь между водным законом и другими законами, в частности: а)с земельным правом; б) с законом об охране природных богатств и окружающей среды
- 3.Перечислите источники водного права
- 4.Что входит в Международные соглашения
- 5.Чем отличается Прецедентное право от других источников прав
- 6.Какие изучения включает в себя доктрина

Глава 4. Распределение водных ресурсов Средней Азии и документы, определяющие права по их использованию.

4.1. Соглашение между Туркменистаном и Республикой Узбекистан по распределению стока реки Амударьи.

Туркменистан и Республика Узбекистан в дальнейшем именуемые Сторонами, руководствуясь отношениями дружбы и добрососедства, подтверждая необходимость совместного использования ресурсов межгосударственных рек и других водных источников, отказа от применения экономических и других методов давления в решении водных вопросов в решении водных вопросов, признавая взаимосвязанность водных проблем и ответственность за рациональное использование водных ресурсов, придавая исключительное значение увеличению поступления воды в Аральское море, осознавая необходимость уважения взаимных интересов и урегулирования водохозяйственных вопросов согласительными средствами, стремясь к дальнейшему развитию и укреплению отношений добрососедства и сотрудничества, согласились о нижеследующем.

Статья 1.

Стороны признают, что земли, предоставленные Туркменистаном Республикой Узбекистан под водохозяйственные объекты, являются исключительной собственностью Туркменистана.

Статья 2.

Стороны признают, что все водохозяйственные объекты и организации Каршинского и Амубухарского каналов, Туюмюнского водохранилища, расположенные на территории Туркменистан являются собственностью Республики Узбекистан.

Статья 3.

Стороны согласились, что земли для Каршинского, Аму-Бухарского каналов, Туюмюнского гидроузла и фактически используемых других водохозяйственных объектов и межгосударственных водных систем, предоставлены на условиях возмездного пользования.

Порядок и условия оплаты определяются на основе соглашения между правительствами Сторон, которые являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения и должен быть заключен месячный срок со дня его подписания.

Статья 4.

Стороны будут предпринимать необходимые шаги по обеспечению нормальной эксплуатации межгосударственных водохозяйственных объектов, расположенных на их территории.

Статья 5.

Стороны согласились, что предприятия и организации, в том числе связанные с эксплуатацией водохозяйственных объектов межгосударственного значения, находящихся на территории другой Стороны, осуществляет свою деятельность в соответствии с международными нормами и законодательством Стороны, на территории которой они расположены.

Статья 6.

Стороны установили вододеление стока Амударьи (приведенного к створу водомерного поста Кирки) равными долями (пятьдесят на пятьдесят) и договорились, пропорционально от своих долей, а также совместно осуществлять мероприятия по мелиоративному улучшению земель, реконструкции и эксплуатации межгосударственных коллекторов, решению технических вопросов эксплуатации оросительных систем, строительство водоотводящих и водосборных трактов.

Статья 7.

Стороны договорились осуществлять меры по недопущению русловых деформаций и подтопления прилегающих территорий, вызываемых эксплуатацией Аму-Бухарского, Каршинского, Советябского, Дашховузского, Гашсакинского, Киличбайского, Шават-Газаватский водных систем.

По завершению строительства постоянных берегозащитных сооружений ежегодно по согласованию Сторон будут проводиться временные русловыпрямительные работы по защите от размыва и подтопления прилегающих территорий на участках водозаборов и трассы вышеуказанных

каналов.

Статья 8.

Стороны предпримут необходимые усилия против затопления земель, расположенных вдоль Дарьялыкского и Озерного коллекторов, проходящих по территории Узбекистана, реконструкций и эксплуатации вышеуказанных коллекторов с затратами, пропорциональным объемом дренажного стока.

Статья 9.

Стороны договорились в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями, начиная с 1999 года прекратить сброс дренажных вод с обоих берегов реки Амударья, при возникновении такой необходимости решает вопросы по отдельным договоренностям сторон.

Статья 10.

По взаимной договоренности Стороны могут вносить в настоящее Соглашение необходимые дополнения и изменения, которые оформляются соответствующими протоколами и являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 11.

Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует бессрочно.

Совершено в городе Чарджоу 16.01.1996 года в двух экземплярах каждый, на туркменском, узбекском и русском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу.

4.2. Международное и региональное сотрудничество стран бассейна Аральского моря

Экологический кризис в бассейне Аральского моря по своим последствиям характеризуется как крупнейшая катастрофа, охватившая территорию пяти государств Центральной Азии с населением почти 40млн. человек.

Являясь наследием недавнего прошлого, усыхание Аральского моря вобрало в себя проблемы и ошибки командной экономики за многие десятилетия и оказывает крайне негативное влияние на социально-экономическую и экологическую ситуацию в регионе. В современном мире происходящие в любой его части экологические бедствия не бывают изолированы и локальны, последствия экологических катастроф распространяются далеко за пределы национальных границ. Проблема Арала, к большому сожалению, не единственная из подобных, она – часть глобального процесса опустынивания и снижения потенциала природной среды, вызванными техно - и антропогенными факторами, интенсивным использованием природных ресурсов и загрязнением окружающей среды. В недалеком прошлом Аральское море являлось одним из самых крупных бессточных водоемов мира. Реализация лозунга «хлопковой независимости» и экономическая политика того периода потребовала увеличением производства хлопка. Мелиоративное состояние оросительных систем в большинстве республик этого региона было крайне низким и не обеспечивало существенного повышения урожайности этой культуры. Для решения возникшей задачи вместо радикальной технической реконструкции существующих оросительных систем и повышения эффективности орошаемых земель был выбран экстенсивный путь, связанный с увеличением орошаемых площадей. За сравнительно короткое время, 29-50 лет, они возросли примерно с 3,4 млн. га к концу 50-х годов до 7,8 млн. га в 1990 г. В результате забор воды на орошение из рек бассейна Аральского моря превысил экологически допустимый предел. Одновременно с резким сокращением и даже полным превращением в отдельные годы притока речных вод к Аральскому морю и его усыханием, сокращались площади дельтовых участков Амударьи и Сырдарьи, что привело к крупномасштабному опустошению этой экологически ценной территории. Анализ причин Аральского экологического кризиса свидетельствует, что наряду с объективными причинами, обусловившими интенсивное развитие орошения в бассейне Аральского моря, имело место непонимание и ошибочное представление о характере воздействия

ирригационных факторов на окружающую среду или точнее, экологические и социальные аспекты крупномасштабного освоения водоземельных ресурсов в этом бассейне были проигнорированы. Не было принято во внимание и то, что одновременно с количественным истощением водных источников в низовьях бассейна будут прогрессировать загрязнение вод и засоление орошаемых земель. Как теперь известно, совокупность воздействия этих и других негативных факторов непродуманной ирригации повлекла за собой тяжелейшие социально-экономические последствия в регионе и резко обострила водохозяйственный баланс таких крупных районов, как Каракалпакстан, Кызылордынская область Казахстана, а также примыкающие к нижнему течению Амударьи области Туркменистана, которые не имеют доступа к качественной речной воде. Наконец, не придавалось серьезного значения неизбежному, в условиях нарастающего отбора воды на орошение, уровню Аральского моря, более того, оно больше не рассматривалось природным объектом, требующим своей доли воды, и его приток к морю был ограничен до пределов санитарного объема вод. Для Аральского моря в водохозяйственных расчетах не предусматривалось из рек Сырдарья и Амударья приходной части его водного баланса. Ввиду отсутствия должных экологических и санитарных ограничений в реки Амударья и Сырдарья, а также их притоки до настоящего времени сбрасываются недостаточно очищенные или совершенно не очищенные коммунально-бытовые и промышленные стоки, причем последние часто содержат соли тяжелых металлов и другие токсичные ингредиенты. Принятая ошибочная стратегия развития региона и, орошения – в частности, привела к массовому вторичному засолению почв. По имеющимся оценкам, здесь около 70 процентов орошаемых земель подтверждены различной степени засоления, что обуславливает снижение урожайности сельскохозяйственных культур. В частности, урожайность ведущей культуры – хлопчатника колеблется в пределах 5- 40ц/га. Из-за загрязнения воздушной среды и почвы недопустимо снижается качество питьевых вод, как поверхностных, так и подземных, в совокупности вызывая повышенную заболеваемость населения.

Плодородие сельскохозяйственных земель, подверженных этим отрицательным воздействиям, снижается и падает их продуктивность. Природно-климатические, социально-экономические, экологические, медико-биологические проблемы бассейна Аральского моря, связанные с его катастрофическим усыханием, достаточно изучены. Имеется огромное количество материалов исследовательского характера, опубликованные в печати и доступные для ознакомления [10, 18, 19, 36]. Проблемы Приаралья – это, прежде всего, проявление длительного глубокого природно-экономического кризиса, охватившего огромный регион вследствие дисбаланса между имеющимися водными ресурсами и сложившейся здесь за последние десятилетия системой хозяйственного уклада. В условиях аридного климата последствия безвозвратного изъятия стока рек Сырдарьи и Амударьи, экстенсивного ведения сельского хозяйства с большим расходом воды крайне негативно отразились не только на природной среде региона, но и на экономике и условиях проживания населения. Необходимо напомнить, что особенностью Аральского моря, как природного объекта, является его важная роль в поддержании устойчивого экологического равновесия в бассейне и его климатообразующее значение. Море являлось уникальным естественным очистителем поверхностных вод, поступающих с верхнего и среднего частей бассейна, имело большие запасы биоресурсов. С усыханием моря эти природообразующие функции утрачены. Негативные последствия этого перестали быть локальным явлением, ограниченным территорией бывшей акватории моря. Граница влияния усыхающего моря распространилась на все компоненты природной среды и все больше смещается с нижнего течения рек на среднее, проявляясь в резком ухудшении мелиоративного состояния орошаемых земель, заболачивании и засолении, снижении урожайности сельскохозяйственных культур и жизненного уровня населения. Это означает, что серьезной опасности подвергаются не только районы Казахстана и Узбекистана, но и Таджикистана, Кыргызстана, Туркменистана. Орошаемое земледелие составляет здесь основу экономики и жизнеобеспечения этого

региона. Вода и земля здесь – синонимы благополучия и уверенности в будущем. Вот почему сохранение Аральского моря является по существу важнейшим фактором региональной безопасности во всех ее различных аспектах. Сегодня со всей очевидностью осознается тот факт, что решение проблемы Аральского моря – в интересах всех стран региона, и ее нельзя рассматривать как водохозяйственную проблему отдельной страны. Понимание того, что тяжелейшие последствия Аральского кризиса могут дестабилизировать не только экологическую ситуацию, но и привести к деструктивным изменениям в экономике, жизненном укладе населения, способствовало межгосударственным интеграционным отношениям в регионе и с помощью мирового сообщества предприняты достаточно серьезные меры по выходу из создавшегося положения.

Усыхание Аральского моря и масштабы его влияния на здоровье населения и окружающую природную среду, признаны мировым сообществом крупнейшей экологической катастрофой, последствия которой могут быть устранены только совместными усилиями. Президент Казахстана Н.А.Назарбаев в январе 1993г. на Ташкентской встрече Глав государств Центральной Азии выступил с инициативой о необходимости принятия скоординированных мер по решению уральской проблемы. Странами региона это предложение было поддержано 26 марта 1993г. В г. Кызыл Орде состоялась конференция Глав государств Центральной Азии с участием Российской Федерации по Аральской проблеме, на которой подписано «Соглашение о совместных действиях по решению проблем Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона» и учрежден Международный Фонд спасения Арала. Первым его Президентом избран Президент Н.А.Назарбаев. Таким образом, в бассейне Аральского моря создана правовая и институциональная основа для преодоления последствий экологического кризиса в регионе. Впервые в международной практике для решения экологической проблемы образован на таком высоком уровне столь

авторитетный межгосударственный орган, значимость которого подтверждается тем, что он должен возглавляться одним из президентов государств Центральной Азии. Руководящим органом Международного Фонда спасения Арала является его Правление, образуемое из представителей государств на уровне заместителей премьер-министров. На этом же заседании на партийной основе был образован Межгосударственный Совет по проблемам бассейна Аральского моря (МГСА) с его постоянно действующим рабочим органом – Исполнительным Комитетом (ИК), кроме этого при МГСА были образованы Комиссия по устойчивому развитию (КУР) и Межгосударственная Координационная водохозяйственная комиссия (МКВК). Как указано в Положении о Международном Фонде спасения Арала, основной задачей Фонда является финансирование кредитование совместных практических действий и перспективных программ и проектов спасения Арала, экологического оздоровления Приаралья и бассейна Аральского моря в целом с учетом интересов всех государств региона. В задачи Межгосударственного Совета входили координация совместных действий по решению уральской проблемы, выбор приоритетных направлений, программ и проектов, касающихся вопросов управления водными ресурсами и охраны окружающей среды, социально-экологического оздоровления в регионе. Формирование средств Фонда осуществляется за счет ежегодных отчислений государств-участников, международной помощи и других вкладов.

4.3. Соглашение о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона

Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Таджикистан, Туркменистан и Республика Узбекистан, именуемые ниже государствами-участниками:

- учитывая глобальный характер усыхания Аральского моря и связанные с этим явления деградации природной среды в зоне Приаралья, а также

сложившуюся общую кризисную экологическую ситуацию, обусловленную дефицитом водных ресурсов в этом бассейне;

- сознавая опасность происходящих процессов для здоровья населения, а также их негативное влияние на экологическую ситуацию в других регионах, баланс воздушного бассейна, на развитие экономики и жизнедеятельность расположенных в Аральском регионе государств;

- отмечая необходимость и безотлагательность объединения материальных и финансовых ресурсов на преодоление кризисной ситуации и создание системы экологической безопасности в регионе, и в первую очередь в зоне Приаралья;

- подтверждая свою приверженность, принципам международного водного права, уважая взаимные интересы каждого из государств-участников данного Соглашения в вопросах использования и охраны водных ресурсов бассейна, исходя из необходимости сохранения моря, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Государства-участники признают в качестве общих задач:

- рациональное использование ограниченных земельно-водных ресурсов бассейна Аральского моря в целях обеспечения необходимого социально-экономического развития и благосостояния своих народов;

- поддержание надлежащего качества воды в реках, водоемах и подземных источниках за счет сокращения и в дальнейшем недопущения сброса в них неочищенных промышленных, коммунально-бытовых, загрязненных и минерализованных коллекторно-дренажных вод;

- гарантированное обеспечение подачи воды в Аральское море в объемах, позволяющих поддерживать его уменьшенную, но устойчивую акваторию на экологически приемлемом уровне и сохранение, образом, моря как природного объекта;

- восстановления равновесия нарушенных экосистем региона, и прежде всего на территории дельт Амударьи, Сырдарьи и прилегающих участках

осушенного морского дна, создание здесь искусственных устойчивых ландшафтных комплексов;

- упорядочение системы и повышение дисциплины водопользования в бассейне, выработку соответствующих межгосударственных правовых и нормативных актов, предусматривающих применение общих для региона принципов возмещения потерь и убытков;

- улучшение санитарно-гигиенических и медико-биологических условий проживания населения, особенно в районах Приаралья, и неотложное решение проблемы обеспечения жителей бассейна доброкачественной питьевой водой;

- выработку и проведение в жизнь скоординированной стратегии социально-экономического развития, отвечающей требованиям экологической безопасности проживающих в регионе народов;

- осуществление мероприятий по охране мигрирующих животных, в том числе обитающих на сопредельных с государствами-участниками территориях, организацию заповедных зон;

- возобновление, на основе выработанных новых взаимоприемлемых условий, работ по подаче в бассейн Аральского моря дополнительных водных ресурсов;

- максимальное содействие проведению научных исследований, а также проектных и других видов разработок, направленных на решение перечисленных задач;

- создание условий наибольшего благоприятствования, льготные и протекционистских мер для инвесторов, вкладывающих свои средства в программы и работы, направленные на экологическое оздоровление и социально-экономическое развитие региона.

Статья 2. Государства-участники считают необходимым:

- образовать на паритетной основе Межгосударственный Совет по проблемам бассейна Аральского моря и при нем постоянно действующий Исполнительный комитет с местоположением в городе Ташкенте;

- Комиссию по социально-экономическому развитию, научно-техническому и экологическому сотрудничеству;

- Координационную водохозяйственную комиссию, действующую в соответствии с Соглашением, подписанным 18 февраля 1992 году в городе Алматы.

- Положение о Межгосударственном Совете утверждается главами государств-участников.

Государства-участники согласились разработать проект совместной концепции решения проблемы спасения Аральского моря и экологическому оздоровлению Приаралья и подготовить скоординированную программу по комплексу научных исследований и разработок, а также создать единую информационную систему мониторинга состояния природной среды и организовать издание «Вестника» по проблемам бассейна Аральского моря.

Статья 3. Российская Федерация принимает участие в работе Межгосударственного Совета в качестве наблюдателя в решении проблемы Аральского моря и Приаралья, оказывает необходимую материально-техническую помощь в части очистки воды, создания систем хозяйственно-питьевого водоснабжения населения региона, борьбе с опустыниванием, участвует в научно-техническом сотрудничестве, разработке крупных региональных проектов, создании системы мониторинга окружающей среды, оказывает экспертные услуги и содействует подготовке квалифицированных специалистов.

Статья 4. Настоящее Соглашение открыто для присоединения к нему любого другого государства, заинтересованного в достижении содержащихся в нем целей и задач. Настоящее Соглашение заключается на 10 лет и считается продленным на такой же срок, если ни одно из государств-участников не заявит о его денонсации.

Государство-участник может выйти из настоящего Соглашения, уведомив об этом депозитария и другие государства-участники заблаговременно, не менее чем за шесть месяцев до выхода из Соглашения.

Статья 5. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания.

Совершено в городе Кызыл Орде 26 марта 1993г. В одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Архиве Правительства Республики Казахстан, которое направит государствам, подписавшим настоящее Соглашение, его заверенную копию.

Несмотря на тяжелейшее экономическое состояние стран региона, впервые годы их независимости, решению аральской проблемы уделялось большое внимание. На Нукусской конференции Глав государств Центральной Азии 12 января 1994 года приняты Основные положения Концепции по решению проблем Приаралья, Арала и бассейна Аральского моря, одобрена Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря с учетом социально-экономического развития региона (ПБАМ -1). Целью этой Программы является создание нормальных условий для проживания и хозяйственной деятельности в Приаралье и регионе, сохранение и восстановление Аральского моря как природного объекта с уменьшенной акваторией, обеспечивающей экологическую устойчивость. Когда речь идет о спасении моря, то, вне сомнения, под этим подразумевается население. Спасая море, тем самым население защищается от последствий усыхающего моря, и создаются экологически благоприятные условия для его проживания.

В 1997г. на очередном заседании Глав государств Центральной Азии по проблеме Аральского моря организационная структура Международного Фонда подверглась реорганизации, был упразднен Межгосударственный Совет, и его функции переданы Правлению Фонда. Новым президентом был избран Президент Узбекистана И.А.Каримов, а Исполнительный Комитет разместился в Ташкенте. В 1999 году Президентом Фонда избирается Президент Туркменистана С. Ниязов.

В 2002г. на пост президента Фонда выдвигается Президент Таджикистана-Рахманов Э. Ш., а Исполнительный Комитет из Ашхабата

передислоцирован в г.Душанбе. Межгосударственные структуры, созданные в рамках Международного Фонда спасения Арала, подняли на качественно новый уровень региональное сотрудничество государств Центральной Азии в бассейне Аральского моря. Однако утверждать, что государствам Центральной Азии удалось добиться согласованных действий и это касается, прежде всего, совместного использования водных ресурсов трансграничных рек или стабилизации самого Аральского моря, было бы преждевременным. Устранение последствий экологических бедствий, требуют больших усилий в плане регионального сотрудничества, преодоления препятствий между странами, вызванных экономическими и социальными причинами и различием подходов к выбору стратегии экономического развития стран. В этой связи необходимо особо подчеркнуть роль Международного Фонда спасения Арала и его огромное значение в обеспечении региональной безопасности. Благодаря личному участию глав государств региона в выработке и реализации стратегических направлений в решении аральской проблемы, Международному Фонду спасения Арала удалось консолидировать на межгосударственном уровне совместные усилия по спасению Аральского моря, привлечь внимание международного сообщества, мировых финансовых институтов к проблеме. Рассматривая роль и значение Международного Фонда спасения Арала, важно отметить, что коллективный инструмент регионального сотрудничества, способный влиять на политические и экономические процессы в регионе. Фонд взял на себя функции не только урегулирования проблем, связанных с совместным использованием водных ресурсов трансграничных рек в бассейне Аральского моря, но практически решает гораздо более широкие задачи, обусловленные Аральским кризисом. Примечательно, что сделан правильный акцент на источник проблем в регионе— это вопросы совместного использования трансграничных рек. Для стран региона, экономика которого связана с водными ресурсами, обеспечение их справедливого и разумного распределения—ключ не только к решению экологических проблем, но и безопасности в регионе. Поэтому почти все региональные проекты и

программы рассматривают решение аральской проблемы и ее социальных и экономических задач в контексте урегулирования, учитывающего интересы каждой страны в регионе. Политическая воля стран региона в справедливом распределении водных ресурсов трансграничных рек, обеспечении устойчивого водопользования и укреплении регионального сотрудничества в этой сфере, четко и последовательно выражена главами государств и правительствами Центральной Азии в большинстве договоров, деклараций и заявлений, которые приводятся ниже.

В Нукусской Декларации от 20 сентября 1995 года по проблемам устойчивого развития бассейна Аральского моря государствами Центральной Азии и международными организациями подчеркивается, что аральский кризис является результатом непродуманной политики по отношению к окружающей среде и использованию природных ресурсов. Главной причиной является чрезмерное расходование воды на нужды орошения из рек Амударья и Сырдарья. Для преодоления этого кризиса созданы региональные органы, разработаны планы конкретных действий. Это открыло новые пути для привлечения международной поддержки, в частности, по программе Аральского моря. Отмечается, что масштаб и сложность проблем, связанных с водными ресурсами, требуют комплексного и многоотраслевого подхода и развития сотрудничества между государствами региона и международным сообществом. Государства Центральной Азии подтвердили обязательства о сотрудничестве на региональном уровне для преодоления последствий экологического кризиса в бассейне Аральского моря. Государства Центральной Азии заявили о приверженности принципам устойчивого развития и о том, что «признают ранее подписанные и действующие соглашения, договора и другие нормативные акты, регулирующие взаимоотношения между ними по водным ресурсам в бассейне Арала и принимают их к неуклонному исполнению». В Нукусской Декларации также заявлено о поддержке международных соглашений, в частности, Декларации по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 год), Всемирной

хартии природы, международных конвенций по борьбе с опустыниванием, о глобальном изменении климата, о сохранении биологического разнообразия и о защите трансграничных вод. Признано необходимым создание Международной конвенции по устойчивому развитию бассейна Аральского моря. При этом подчеркивается, что вопросы совместного водопользования и унификации экологических стандартов и связанного с ними законодательства должны занимать в ней приоритетное положение. Государства Центральной Азии подтвердили в этой Декларации готовность «оказывать всемерную помощь и доверие региональным учреждениям-Межгосударственному Совету по проблемам бассейна Аральского моря; Исполнительному Комитету; Международному Фонду спасения Арала; Исполнительной Дирекции. Оказывать поддержку для укрепления этих региональных структур и в будущем». Государства ЦА также подтвердили свои намерения и финансовые обязательства в отношении обеспечения деятельности этих региональных учреждений.

4.4. Заявление глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарьи.

Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев, Президент Кыргызской Республики А.А.Акаев и Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов обсудив 6 мая 1996 года в г. Бишкеке проблемы, связанные с использованием водно-энергетических ресурсов трансграничных водотоков. Государства трансграничных водотоков имеют суверенные права пользоваться своими водно-энергетическими ресурсами согласно своей политике в области окружающей среды и развития и несут ответственность за обеспечение того, чтобы эта деятельность не наносила ущерб окружающей среде других государств.

Совершенствование использования водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарьи, будет способствовать решению проблем Аральского моря.

Статус имеющихся в регионе трансграничных водотоков требует от трех государств разработки согласованных стратегий водodelения и управления ее водно-энергетическими ресурсами с целью изыскания рациональных форм их использования, а именно:

- внедрения согласованного подхода к использованию водно-энергетических ресурсов каскада Токтогульской ГЭС в целях ирригационных и экологических нужд с учетом взаимных экономически обоснованных поставок электроэнергии, газа, угля и нефтепродуктов:

- планирования рационального использования водно-энергетических ресурсов с учетом потребностей экономического развития государств-участников;

- укрепления соответствующих организационных, правовых и финансовых механизмов для того, чтобы политика в области водопользования и ее осуществления способствовали ускорению устойчивого социального прогресса и экономического роста в регионе.

Главы государств согласились в том, что совершенствование использования водно-энергетических ресурсов реки Сырдарьи потребует реализацию комплекса мер по обеспечению транзита воды в ее низовье и Аральское море.

Придавая значение разработке согласованной политики развития и использования водно-энергетических ресурсов с учетом предотвращения негативного воздействия на окружающую среду, Главы государств подчеркнули необходимость рассмотрения вопроса о присоединении трех стран бассейна реки Сырдарьи к Конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г.

Бишкек, 6 мая 1996 года.

В Договоре от 10 января 1997 года о вечной дружбе между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан указывается, что Высокие Договаривающиеся Стороны придают приоритетное

значение, обеспечению экологической безопасности, действуя в соответствии с двусторонними и многосторонними договорами в этой области. Подчеркивается, что Высокие Договаривающиеся Стороны предпримут необходимые меры для предотвращения загрязнения окружающей среды и обеспечения рационального природопользования. Они содействуют разработке и осуществлению совместных специальных природоохранных программ и проектов. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будут оказывать экстренную помощь другим Сторонам при экологических катастрофах и природных явлениях, создающих угрозу для жизнедеятельности населения. Высокие Договаривающиеся Стороны будут стремиться к восстановлению равновесия нарушенных экосистем региона и, прежде всего, в бассейне рек Амударья и Сырдарья, Аральского моря.

В Алматинской Декларации (от 28 февраля 1997 года) главами государств Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан отмечается, что экологическая безопасность является одним из стратегических компонентов национальной безопасности и важнейшим аспектом защиты интересов и приоритетов государств ЦА. Проблема экологического бедствия в бассейне Аральского моря носит глобальный характер, и её решение не терпит отлагательства. В ней выражена приверженность положениям Всемирной Программы ООН по окружающей среде («Повестка дня на XXI век») и стремление разработать и реализовать единую стратегию по устойчивому развитию стран Центральной Азии. Признано, что управление водными ресурсами трансграничных рек должно иметь экосистемный подход, осуществляться справедливым и разумным образом, не наносящим взаимный ущерб, и подтверждаются ранее принятые обязательства по полномасштабному сотрудничеству на международном и межгосударственном уровнях. Также подтверждена готовность: оказывать необходимое содействие международным организациям и институтам в их деятельности по реализации Программы конкретных действий и других региональных проектов; завершить совместно с

международными организациями разработку проекта Конвенции по устойчивому развитию бассейна Аральского моря.

На саммите Глав государств Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана в г. Чолпон-Ата 24 июня 1997 года рассмотрены меры по дальнейшему углублению экономической интеграции государств – участников Договора о создании единого экономического пространства и решено создать Международные консорциумы:

а) по энергетике, имея в виду рациональное и полное использование гидроресурсов региона;

б) по водным ресурсам, в целях совместной эффективной эксплуатации водохозяйственных объектов, для повышения водообеспеченности государств-участников;

в) по продовольствию, имея в виду более полное обеспечение населения продуктами питания с учетом специализации государств-участников;

г) по коммуникациям, имея в виду формирование единого коммуникационного пространства;

д.) по добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов, с учетом общерегиональных и национальных интересов государств-участников.

Учитывая важность более полного и рационального использования всех ресурсов Центральной Азии, главы Республики Таджикистан и Туркменистана приглашены к участию в Международных консорциумах.

В Соглашении об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарьи (от 17 марта 1998год,г. Бишкек) между Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики и Правительством Республики Узбекистан, стороны обязуются не принимать действий, нарушающие согласованный режим водопользования и поставок энергоресурсов. Также в рамках данного соглашения, Стороны обязались не принимать действия ущемляющие права других Сторон на получение взаимосогласованных объемов воды, поставок энергоресурсов и их транзита по своей территории. Дополнительно выработанная каскадом Нарын-

Сырдарьинских ГЭС, электрическая энергия, связанная с режимом попусков воды в вегетацию и многолетним регулированием стока в Токтогульском водохранилище, сверх нужд Кыргызской Республики передается в Республику Казахстан и Республику Узбекистан поровну. Компенсация её осуществляется поставками в Республику Кыргызстан в эквивалентном объеме энергоресурсов (уголь, газ, топочный мазут, электроэнергия), а также другой продукции (работ, услуг) или в денежном выражении по согласованию для создания необходимых ежегодных и многолетних запасов воды в водохранилищах для ирригационных нужд. При осуществлении взаиморасчетов должна быть обеспечена единая тарифная политика на все виды энергоресурсов и на их транспортировку. Каждая Сторона обязуется предпринимать необходимые меры, гарантирующие выполнение своих обязательств перед другими Сторонами путем применения различных гарантий: открытие кредитных линий, депонирование денежных средств и других форм. Стороны согласились не применять таможенные пошлины на поставки энергоресурсов и других видов продукции (работ, услуг), осуществляемых в рамках настоящего Соглашения. Стороны согласились, что эксплуатация, техническое содержание и реконструкция водно-энергетических объектов осуществляется в соответствии с балансовой принадлежностью и узаконенным правом собственности. Режим работы водохранилищ, объемы перетоков электроэнергии, поставки энергоносителей утверждаются ежегодными межправительственными соглашениями на основе решений представителей водохозяйственных и топливно-энергетических организаций, возглавляемых заместителями Премьер-министров государств - участников. Исполнительными органами, обеспечивающими режим попусков воды из водохранилищ и перетоков электрической энергии, до создания международного водно-энергетического консорциума и его исполнительных органов, принятия соответствующего решения, являются БВО «Сырдарья» и ОДЦ «Энергия» в целях дальнейшего улучшения регулирования и использования водно-энергетических ресурсов, совершенствования экономических взаимоотношений, направленных на гарантированное

водообеспечение в бассейне реки Сырдарья. Стороны согласились совместно рассматривать вопросы: строительства новых гидроэнергетических объектов и водохранилищ или альтернативных источников в регионе; обеспечения безопасной эксплуатации гидроэнергетических сооружений, расположенных в бассейне реки Сырдарья; экономного и рационального использования водных ресурсов с применением водосберегающих технологий и технических средств полива; уменьшения и прекращения сброса загрязненных вод в водоисточники бассейна реки Сырдарья.

В Ашхабадской Декларации от 9 апреля 1999 года Главы государств Центральной Азии указывают на необходимость выработки совместных мер в осуществлении региональной стратегии и конкретных действий по рациональному использованию водных ресурсов региона, основанных на экосистемном и интегрированном принципах водохозяйственной деятельности. Использование водных ресурсов бассейна Аральского моря, отмечается в Замечании, должно осуществляться в интересах всех сторон с соблюдением принципов добрососедства и взаимных интересов. Подтверждены принятые решения по совместной реализации Программы конкретных действий по проблемам Аральского моря и признано, что информированность общественности является важным условием согласованных действий в проводимой экологической и социально-экономической политике в регионе. Выражено стремление реализовать комплекс мер и проектов приоритетных направлений по социальной защите населения, проживающего в бассейне Аральского моря и активизировать действия, направленные на борьбу с опустыниванием и загрязнением трансграничных вод.

В Ташкентском Заявлении от 28 декабря 2001 года Главы государств Республики Казах-стан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан подчеркивают важность рационального и взаимовыгодного использования водно-энергетических ресурсов, транспортных коммуникаций и имеющегося экономического потенциала в регионе и выражают убежденность в том, что скоординированные и согласованные

действия в области рационального и взаимовыгодного использования водных объектов, водно-энергетических ресурсов и водохозяйственных сооружений в Центральной Азии на основе общепризнанных принципов и норм международного права послужат основой для эффективного использования имеющегося сельскохозяйственного и энергетического потенциала государств во благо народов региона. Главы государств поручили своим правительствам ускорить работу по совершенствованию механизма межгосударственного использования трансграничных водных ресурсов.

В Душанбинской Декларации от 6 октября 2002 года Глав государств Центральной Азии заявлено о стремлении к выполнению принятых решений по совместной реализации Программы конкретных действий по проблемам Аральского моря и разработке Концепции по устойчивому развитию стран бассейна Аральского моря. Также подтверждаются ранее принятые решения по комплексному использованию и охране водных ресурсов бассейна Аральского моря с учетом интересов всех стран региона и соблюдением принципов добрососедства и взаимоуважения. Главным направлением в решении проблем, связанных с Аральским кризисом, определено оздоровление социально-экологической обстановки в регионе для создания нормальных жизненных условий населению, проживающему в бассейне Аральского моря. Первоочередными мерами в улучшении социально-экологических условий признано обеспечение населения бассейна Аральского моря чистой питьевой водой. Отмечена необходимость создания специальной комиссией ООН, ответственной за координацию деятельности международных организаций и стран доноров по решению проблем бассейна Аральского моря. С целью своевременного и правильного принятия решения по рациональному использованию водных и других природных ресурсов указывается необходимость улучшить систему мониторинга и информативности между странами региона.

На заседании Глав государств Центральной Азии 6 октября 2002 года в г. Душанбе одобрены «Основные направления Программы конкретных

действий по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010 гг.» и поручено Правлению МФСА подготовить Программу конкретных действий по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010гг. Правлением МФСА эта Программа или ПБАМ-2 утверждена 28 августа 2003 года в г. Душанбе. Приоритетные направления ПБАМ-2 следующие:

- разработка согласованных механизмов комплексного управления водными ресурсами бассейна Аральского моря;
- реабилитация водохозяйственных объектов и улучшение использования водных и земельных ресурсов;
- совершенствование систем мониторинга окружающей среды;
- программа борьбы со стихийными бедствиями;
- программа содействия решению социальных проблем региона;
- укрепление материально-технической и правовой базы межгосударственных организаций;
- разработка и реализация региональной и национальных программ природоохранных мероприятий в зоне формирования стока;
- разработка и реализация региональной и национальных программ по рациональному потреблению воды в отраслях экономики стран Центральной Азии;
- разработка и реализация международной программы санитарно-экологического оздоровления населенных пунктов и природных экосистем Приаралья;
- разработка международной программы восстановления экологической устойчивости и биологической продуктивности;
- концепция устойчивого развития Бассейна Аральского моря;
- региональная программа действий по борьбе с опустыниванием;
- развитие водно-болотных угодий в низовьях рек Амударьи и Сырдарьи;
- рационализация использования минерализованных дренажных вод.

Программой или ПБАМ-2 также выдвигается ее цель – это осуществить устойчивое развитие бассейна Аральского моря (БАМ), то есть повысить благосостояние населения региона и обеспечить здоровую жизнь в гармонии с природой. Для этого провозглашены следующие приоритеты:

- разработка региональной Конвенции по вопросам экологической безопасности и устойчивого развития стран БАМ;

- развитие межгосударственных отношений для достижения устойчивого развития, при котором использование водных и топливно-энергетических ресурсов будет удовлетворять экономические и экологические интересы настоящего и будущих поколений региона;

- улучшение социально-экономических условий, включающее: защиту здоровья населения, повышение жизненного уровня населения, обеспечение справедливого доступа к воде, земле и другим природным ресурсам, знаниям и кредитным ресурсам, развитие образования и культуры;

- стратегическое планирование и укрепление экономикой с учетом экосистемных ограничений, обеспечение устойчивого функционирования важных для жизнедеятельности человека экосистем водных бассейнов;

- развитие института договорных отношений, активизация межсекторального социального и глобального, партнерства и укрепление базового потенциала устойчивого развития;

- обеспечение широкого доступа общественности к принятию решений по проблемам развития бассейна Аральского моря;

- открытость информации;

- региональное сотрудничество как защита от негативных издержек глобализации;

- совершенствование экономических и финансовых механизмов для устойчивого развития;

- привлечение инвестиций, вовлечение бизнеса всех уровней для устойчивого развития региона.

МФСА способствовал качественно новым межгосударственным отношениям в регионе, укреплению регионального сотрудничества, бесконфликтному разрешению сложных водохозяйственных вопросов. Достаточно сказать, что регион подвергался неоднократно засушливым годам и катастрофическим селям, весенним паводкам, но при всей сложности ситуации, вопросы водопользования в такие периоды решались с учетом сложившейся обстановки и интересов каждой стороны. Регулирование вопросов водопользования в таком аридном регионе довольно трудная задача и она может быть решена только в рамках межгосударственного сотрудничества, укреплению которого способствует деятельность МФСА. Фонду спасения Арала оказана огромная помощь со стороны многих стран, достаточное активное содействие проявили специализированные структуры ООН – ЕЭС, ЭСКАТО, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНЕП, ЮНИСЕФ, ВОЗ и другие. Поддержка таких международных финансовых институтов, как Мировой Банк, Азиатский Банк Развития, Европейский Банк Развития и Реконструкции в немалой степени способствовала преодолению социальных проблем в регионе, реформированию экономики его стран с переходом на рыночные отношения.

Глава 5. Регулирование видов использования международных водотоков

Вопросы освоения, распределения и использования водных ресурсов превратились в крупную экономическую, социальную и даже политическую проблему. Разногласия между израильянами и палестинами, а также между Турцией, Сирией и Ираком свидетельствует об этом, так же как и решение Международного суда по делу Габчикова-Надьмарош и недавнее принятие Генеральной Ассамблеей Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков.

Трансграничные воды могут выполнять отнюдь не одну функцию. Во-первых, международные водотоки могут использоваться для обозначения международных границ. Они представляют собой естественное средство для разделения различных общин людей и их территорий. Во-вторых, те международные водотоки, которые являются судоходными, можно использовать в качестве международных транспортных путей. Как таковые они могут иметь большое экономическое значение для прибрежных государств, которые не имеют выхода к морю. Поэтому полезно выделить особо правила судоходства по международным водотокам.

В-третьих, и это уже было подчеркнуто, такие водные пути могут использоваться не для судоходства, а для таких целей, как рыболовство, ирригация, выработка электрической энергии.

Тот факт, что большинство международных водотоков могут обеспечить несколько видов использования, вызывает два вопроса. Во-первых, речь идет о приоритетности различных видов использования: имеется ли какой-либо вид деятельности, например судоходство, если водный путь является судоходным, который должен пользоваться неотъемлемыми приоритетами по сравнению с другими видами использования, таким например, как выработка электрической энергии? Второй связанный с этим вопрос стоит в том, имеют ли некоторые пользователи приоритет по сравнению с другими пользователями. Можно ли, например, сказать, что Египет, процветание которого с незапамятных времен

зависело от Нила, пользуется признанными правами в отношении большей части водных ресурсов Нила по той причине, что исторически он был первым пользователем, и поскольку он экономически зависит от использования этих вод?

Другой проблемой, которая все чаще возникает при использовании международных водотоков, особенно при их разнообразном использовании, являются те нагрузки, которые создаются для окружающей среды таких водотоков и их экосистем. Если находящееся выше по течению прибрежное государство использует, например, водоток для целей орошения, то его поток будет сокращен и неравномерен, а вода, вернувшаяся в водоток после орошения, может быть повышенной солености и тем самым наносить ущерб прибрежным государствам или государству, находящимся ниже по течению.

Международные водотоки в качестве границ.

Как указывалось ранее, поверхностные воды – реки и озера – могут разделять различные общины людей и их территории. Это можно достигнуть следующим путем: 1) следуя берегу у какого-либо международного водотока; 2) проведя линию через воды; и 3) используя водный поток как точку отчета для проведения сухопутной границы.

Исторически самая старая категория границ образуется береговыми границами, разделяющих два прилегающих, т.е. противолежащих или прилежащих государств, и может принимать две формы. Либо каждое государство проводит свою собственную границу на своем собственном берегу, и в этом случае сам водоток образует либо «ничейную границу», либо кондоминиум (совместное владение) соответствующих государств; или же эти государства соглашаются провести международную границу по берегу одного или другого прибрежного государства, таким образом, передавая все воды под контроль какого-либо одного государства.

Первое решение более не используется в государственной практике, в то время как второе, хотя оно, по всей очевидности, является ущербной для

государства, по берегу которого проходит граница, ещё можно встретить в некоторых договорах. Таковым, например, является пример границы между Францией и Швейцарии в районе Юры, проходящей по швейцарской стороне реки Ду или части озера Малави, где граница между Малави и Танзанией по танзанийскому берегу.

Вторым видом является ситуация, когда прибрежные государства, находящиеся вверх или вниз по течению, совместно используют водоток, не разделяющий, а пересекающий их территории. В этом случае можно говорить о последовательном водотоке. Обычно в таком случае граница состоит из прямой линии, соединяющей конечные пункты соответствующих сухопутных границ.

Третьим возможным вариантом является ситуация, когда обычные сухопутные границы проводятся со ссылкой на какой-либо водоток. Старое соглашение между Францией и Великобританией относительно их соответствующих владений на западном берегу Африки предусматривает, что граница проходит параллельно реке Гамбии на расстоянии от неё в 10 километров.

Контрольные вопросы:

1. Какие функции могут выполнять трансграничные воды?
2. Какие возникают проблемы при разнообразном использовании международных водотоков?
3. Назовите варианты, по которым воды могут служить в качестве границы.

5.1 Стратегия Европейской Экономической Комиссии ООН в области охраны окружающей среды в отношении международных водотоков: Новые границы и новый потенциал для решения трансграничных экологических проблем

Перемены, происходящие сегодня в Европе, ставят новые масштабные задачи перед региональным сотрудничеством в целом и сотрудничеством в области охраны окружающей среды и ее безопасности в частности. В 1990-1995 годы число членов Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) увеличилось с 34 до 55 стран, включая 27 стран, находящихся на этапе перехода от централизованного планового хозяйства к рыночной экономике. С появлением новых стран с переходной экономикой в регионе возникли новые границы, что создает еще больше трансграничных ситуаций и проблем.

Проблемы охраны окружающей среды, устойчивого развития и рационального использования природных ресурсов являются в основном трансграничными по своему характеру. К ним относятся использование и охрана запасов пресной и морской воды, загрязнение воздуха (на большие расстояния); опустынивание и наводнения; опасные выбросы; транспорт; опасность радиоактивного загрязнения и последствие военных действий.

Вследствие того, что все большее число стран с переходной экономикой переходят в разряд развивающихся стран, возникают самые различные социально-экономические и экологические условия и тем самым усугубляются проблемы в области экологической безопасности.

Экологическое наследие прошлого в странах с переходной экономикой

Основными экономическими секторами и видами деятельности в странах с переходной экономикой, вызывающими загрязнение окружающей среды, являются промышленность, энергетика и сельское хозяйство, к которым следует добавить несовершенства и недостатки инфраструктуры, например, в

том, что касается водоснабжения, обработки сточных вод и утилизация твердых отходов.

В результате интенсивного развития сельского хозяйства и животноводства в сочетании с чрезмерным использованием химикатов, огромное воздействие неточечных источников на водную среду еще более возрастает. Площадь поливных земель значительно расширилась, особенно в полупустынных районах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и Новые независимые государства (ННГ). К вредному экологическому воздействию орошения относятся истощение запасов воды в горных районах рек и местных артезианских источниках, а также засоление и опустынивание почвы за счет мобилизации более глубоких ее уровней, что делает ее непригодной для использования в сельском хозяйстве и животноводстве. Территория Приаралья служит наглядным примером того, к чему может привести создание ирригационных систем: опустынивание, сокращение на две трети притока воды в море и сведение к нулю рыболовства.

В ННГ 86 миллионов людей испытывают нехватку надежной водопроводной питьевой воды. Эти существенные проблемы обеспечения питьевой водой усугубляются низким качеством эксплуатации систем водоснабжения, что приводит к перебоям, утечкам и загрязнению. Во многих районах отсутствует надлежащая обработка сточных вод.

Все эти унаследованные от прошлого трудности создали и продолжают создавать серьезные проблемы для трансграничных водных путей. Их слишком много, чтобы останавливаться на всех по отдельности, но некоторые из них стоит упомянуть. Помимо пресловутого загрязнения открытого моря, воздействию подверглись такие огромные внутренние водоемы, как Каспийское и Аральское моря, и также такие малые и средние озера, как Преспа, Охридское и Дойранское. Говоря о загрязнении международных рек, не следует забывать о трансграничных авариях. Применение методологии оценки воздействия окружающей среды в трансграничном контексте представляет собой одну из задач будущего.

Решение экологических задач

В то время как в Европе для решения вопросов экономики, безопасности и других вопросов существует много международных, наднациональных и субрегиональных структур сотрудничества, ЕЭК ООН по-прежнему является единственным общеевропейским форумом, занимающимся вопросами экологического сотрудничества и устойчивого развития. Помимо осуществления программы “За здоровую окружающую среду в Европе”, стоящие перед ЕЭК задачи можно разделить на три направления: разработка политики, норм и руководящих принципов, включая международные документы, имеющие обязательную силу; анализ и обзор политики государств-членов путем составления обзоров деятельности в области охраны окружающей среды; оказание технической помощи государствам-членам через консультативные службы.

Для содействия решению трансграничных проблем Европейская экономическая комиссия ООН способствует развитию трансграничного сотрудничества путем разработки институциональной и правовой основы, которая применяется на региональном уровне, но может также служить моделью для решения трансграничных экологических проблем в других регионах. На данный момент приняты следующие региональные экологические конвенции:

- Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (подписана в 1979 году, вступила в силу в 1983 году) и пять протоколов к этой Конвенции;
- Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (подписанная в 1992 году, вступила в силу 6 октября 1996 года)³
- Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (подписана в 1991 году, вступила в силу в сентябре 1997 года);

- Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (подписана в 1992 году); и
- Конвенция о доступе к экологической информации и участии общественности в процессе принятия решений (в стадии подготовки).

Хельсинская конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер

Конвенция **ЕЭК ООН** по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер была подписана 25 странами в Хельсинки в 1992 году. Она вступила в силу 6 октября 1996 года.

Общие положения

Цели Конвенции можно кратко изложить следующим образом:

- охрана трансграничных вод (включая поверхностные и подземные воды) путем предотвращения, ограничения и сокращения загрязнения;
- экологически обоснованное и рациональное управление трансграничными водами;
- разумное и справедливое использование трансграничных вод; и
- сохранение и восстановление экосистем.

С этой целью Стороны обязуются принимать меры для предотвращения, ограничения и сокращения загрязнения, насколько это возможно, в источнике загрязнения. Это относится как к точечным, так и к диффузным источникам.

В Конвенции прямо признается необходимость применения ряда основных принципов. Принцип принятия мер предосторожности предполагает, что меры по предупреждению возможного трансграничного воздействия утечки опасных веществ не должны откладываться на том основании, что научные исследования не установили в полной мере причинно-следственные связи между этими веществами и возможным трансграничным воздействием. Расходы, связанные с мерами по предотвращению, ограничению и сокращению загрязнения, покрываются загрязнителем (принцип “загрязнитель платит”).

Необходимо таким образом управлять водными ресурсами, чтобы потребности нынешнего поколения удовлетворялись без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Положения, касающиеся всех Сторон

Основное обязательство Сторон заключается в разработке, утверждении, осуществлении соответствующих правовых, административных, экономических, финансовых и технических мер и достижении их совместимости в отношении ряда вопросов, включая:

- применение малоотходных и безотходных технологий;
- введение предельных норм для сброса сточных вод и выдачи разрешений на сброс сточных вод;
- применение, по крайней мере, биологической очистки в отношении коммунально- бытовых сточных вод;
- применение наилучшей имеющейся технологии и наилучшей имеющейся практики с целью сокращения поступления биогенных веществ из промышленных и диффузных источников;
- применение оценки воздействия на окружающую среду;
- содействие устойчивому управлению водными ресурсами, включая применение экосистемного подхода;
- разработка планов действий в чрезвычайных ситуациях и сведение к минимуму опасности аварийного загрязнения;
- мониторинг состояния трансграничных вод; а также
- исследования и разработки эффективным способом предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия.

Положения, касающиеся прибрежных Сторон

Главным и ключевым обязательством прибрежных Сторон, т. е. Сторон, граничащих с одними и теми же трансграничными водами, является заключение двусторонних, многосторонних или других договоренностей на основе равенства и взаимности, для определения своих взаимоотношений и поведения в области предотвращения, ограничения и сокращения

трансграничного воздействия. Такие договоренности предусматривают учреждение совместных органов, занимающихся четко установленными районами водосбора, в число задач которых входит:

- сбор, компиляция и оценка сведений по источникам загрязнения и составление их реестров;
- выработка программ совместного мониторинга;
- выработка предельных норм для сброса сточных вод и оценка эффективности программ по борьбе с загрязнением;
- разработка единых целевых показателей качества воды;
- разработка программ согласованных действий по снижению нагрузки загрязнения;
- установление процедур оповещения и сигнализации; и
- обмен информацией в отношении существующих и планируемых видов использования вод и в отношении наилучшей имеющейся технологии.

Работа совместных органов, в частности, включает сотрудничество с приморскими государствами, а также с совместными органами, учреждаемыми приморскими государствами для охраны морской среды, непосредственно затрагиваемой трансграничным воздействием.

Как в рамках деятельности совместных органов, так и помимо них прибрежные Стороны имеют весьма конкретные обязательства в отношении проведения консультаций, совместного мониторинга и оценки, совместных исследований и разработок, обмена информацией, систем оповещения и сигнализации, взаимной помощи и информирования общественности. Прибрежные Стороны должны обеспечивать предоставление общественности следующей информации:

- целевые показатели качества воды;
- выдаваемые разрешения и условия, подлежащие соблюдению;
- результаты взятия проб воды и стоков, осуществляемого с целью

мониторинга, оценки, а также результаты проверки соблюдения целевых показателей качества воды или условий содержащихся в разрешениях.

В Конвенции также содержатся определенные организационные положения по урегулированию споров.

В Конвенции используется целостный подход, основанный на понимании того, что водные ресурсы играют важную роль в экосистемах, а также в человеческом обществе и экономике. Её приверженность интегрированному управлению водными ресурсами заменяет предыдущую сосредоточенность на локальных источниках загрязнения окружающей среды и на управлении отдельными компонентами экосистемы. Она укрепляет национальные меры и трансграничное сотрудничество в целях защиты и экологически обоснованного регулирования трансграничных поверхностных и подземных вод.

Три основополагающих нормативных составляющих Конвенции основаны на: (а) правиле «не навреди»; (б) принципе справедливого и рационального использования, и (с) принципе сотрудничества, в качестве катализатора для реализации предыдущих двух. Конвенция обязывает прибрежные стороны заключить конкретные двусторонние или многосторонние соглашения, предусматривающие создание совместных органов, и приступить к консультациям по запросу. Водная Конвенция послужила моделью соглашения о трансграничном сотрудничестве в регионе ЕЭК ООН, а также сыграла важную роль в Центральной Азии, обеспечив основу для межгосударственного институционального и правового сотрудничества.

В 2003 году в Конвенцию по воде были внесены поправки, предусматривающие присоединение стран за пределами региона ЕЭК ООН, предлагая, таким образом, всем в мире использовать правовые рамки Конвенции и получать выгоду от такого опыта. После вступления поправок в силу, она будет иметь особое значение для стран, которые граничат с регионом ЕЭК ООН, как например, Афганистан, Китай и Исламская Республика Иран.

Протокол 1999 г. по проблемам воды и здоровья, действующий с 2005 года, направлен на защиту здоровья человека через улучшение управления водными ресурсами. Стороны должны разработать национальные и местные целевые показатели качества питьевой воды и качества сбросов, а также показателей работы по водоснабжению и очистке сточных вод.

5.2. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1997 года

Стороны настоящей Конвенции, сознавая, что охрана и использование трансграничных водотоков и международных озер являются важными задачами, эффективное решение которых может быть обеспечено только путем тесного сотрудничества, выражая беспокойство по поводу существования и угрозы отрицательных последствий в краткосрочной или долгосрочной перспективе изменений состояния трансграничных водотоков и международных озер для окружающей среды, экономики и благосостояния стран – членов Европейской экономической комиссии (ЕЭК), подчеркивая необходимость укрепления национальных и международных мер по предотвращению, ограничению и сокращению выбросов опасных веществ в водную среду и по уменьшению эвтрофикации и подкисления, а также загрязнения морской среды, в особенности в прибрежных морских районах, из источников, расположенных на суше, приветствуя усилия, предпринятые к настоящему времени правительствами стран – членов ЕЭК на двусторонней и многосторонней основе для укрепления сотрудничества в целях предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного загрязнения, устойчивого управления водными ресурсами, их сохранения и охраны окружающей среды, ссылаясь на соответствующие положения и принципы Декларации Стокгольмской конференции по проблемам окружающей человека среды, Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), Итоговых документов Мадридской и Венской встреч представителей государств – участников СБСЕ и Региональной стратегии

охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в странах – членах ЕЭК на период до 2000 года и далее, сознавая роль, которую играет Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций в содействии международному сотрудничеству по предотвращению, ограничению и сокращению загрязнения трансграничных вод и их устойчивому использованию, и в этой связи напоминая о Декларации ЕЭК о политике в области предупреждения и борьбы с загрязнением водных ресурсов, включая трансграничное загрязнение; Декларации ЕЭК о политике в области рационального использования водных ресурсов; Принципах сотрудничества в области трансграничных вод ЕЭК; Хартии рационального использования подземных вод ЕЭК; и Кодексе поведения при аварийном загрязнении трансграничных внутренних вод, ссылаясь на решения I (42) и I (43), принятые Европейской экономической комиссией соответственно на ее сорок второй и сорок четвертой сессиях, и итоги Совещания представителей государств – участников СБСЕ по защите окружающей среды (София, Болгария, 16 октября – 3 ноября 1989 года), подчеркивая, что сотрудничество между странами - членами в области охраны и использования трансграничных вод должно в первую очередь осуществляться путем разработки соглашений между прибрежными странами, граничащими с одними и теми же водами, особенно в тех случаях, когда такие соглашения пока еще не достигнуты, согласились о нижеследующем:

Статья 1 ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Для целей настоящей Конвенции:

1. «Трансграничные воды» означают любые поверхностные или подземные воды, которые обозначают, пересекают границы между двумя или более государствами или расположены на таких границах; в тех случаях, когда трансграничные воды впадают непосредственно в море, пределы таких трансграничных вод ограничиваются прямой линией, пересекающей их устье между токами, расположенными на линии малой воды на их берегах.

2. «Трансграничное воздействие» означают любые значительные вредные

последствия, возникающие в результате изменения состояния трансграничных вод, вызываемого деятельностью человека, физический источник которой расположен полностью или частично в районе, находящемся под юрисдикцией той или иной Стороны, для окружающей среды в районе, находящемся под юрисдикцией другой Стороны, К числу таких последствий для окружающей среды относятся последствия для здоровья и безопасности человека, флоры, почвы, воздуха, вод, климата, ландшафта и исторических памятников или других материальных объектов или взаимодействие этих факторов; к их числу также относятся последствия для культурного наследия или социально-

экономических условий, возникающие в результате изменения этих факторов.

3. «Сторона», если в тексте не содержится иного указания, означает Договаривающуюся Сторону настоящей Конвенции.

4. «Прибрежные Стороны» означают Стороны, граничащие с одними и теми же трансграничными водами.

5. «Совместный орган» означает любую двустороннюю или многостороннюю комиссию или другие соответствующие организационные структуры, предназначенные для осуществления сотрудничества между прибрежными Сторонами,

6. «Опасные вещества» означают вещества, которые являются токсичными, канцерогенными, мутагенными, тератогенными или биоаккумулируемыми, особенно когда они являются стойкими.

7. «Наилучшая имеющаяся технология» (определение содержится в приложении I к настоящей Конвенции).

ЧАСТЬ I. ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ВСЕХ СТОРОН

Статья 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Стороны принимают все соответствующие меры для предотвращения, ограничения и сокращения любого трансграничного воздействия.

2. Стороны принимают, в частности, все соответствующие меры:

а) для предотвращения, ограничения и сокращения загрязнения вод,

которое оказывает или может оказывать трансграничное воздействие;

b) для обеспечения использования трансграничных вод в целях экологически обоснованного и рационального управления водными ресурсами, их сокращения и охраны окружающей среды;

c) для обеспечения использования трансграничных вод разумным и справедливым образом с особым учетом их трансграничного характера при осуществлении деятельности, которая оказывает или может оказывать трансграничное воздействие;

d) для обеспечения сохранения и, когда это необходимо, восстановления экосистем.

3. Меры по предотвращению, ограничению и сокращению загрязнения вод принимаются, насколько это возможно, в источнике загрязнения.

4. Эти меры ни прямо, ни косвенно не должны вести к переносу загрязнения на другие компоненты окружающей среды.

5. При осуществлении мер, упомянутых в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, Стороны руководствуются следующими принципами:

a) принципом принятия мер предосторожности, в соответствии с которым меры по предупреждению возможного трансграничного воздействия утечки опасных веществ не должны откладываться на том основании, что научные исследования не установили в полной мере причинно-следственной связи между этими веществами, с одной стороны, и возможным трансграничным воздействием – с другой;

b) принципом «загрязнитель платит», в соответствии с которым расходы, связанные с мерами по предотвращению, ограничению и сокращению загрязнения, покрываются загрязнителем;

c) управление водными ресурсами осуществляется таким образом, чтобы потребности нынешнего поколения удовлетворялись без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

6. Прибрежные Стороны осуществляют сотрудничество на основе

равенства и взаимности, в частности, путем заключения двусторонних и многосторонних соглашений с целью выработки согласованной политики, программ и стратегий, охватывающих соответствующие водосборы или их части, для обеспечения предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия и с целью охраны окружающей среды

трансграничных вод или окружающей среды, находящейся под воздействием таких вод, включая морскую среду.

7. Применение настоящей Конвенции не должно приводить ни к ухудшению экологических условий, ни к усилению трансграничного воздействия.

8. Положения настоящей Конвенции не затрагивают право Сторон индивидуально или совместно утверждать и осуществлять более строгие меры, чем тем, которые предусмотрены в настоящей Конвенции.

Статья 3

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ, ОГРАНИЧЕНИЕ И СОКРАЩЕНИЕ

1. Для предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия Стороны разрабатывают, утверждают, осуществляют соответствующие правовые, административные, экономические, финансовые и технические меры и, по возможности, добиваются их совместимости для обеспечения, в частности:

а) предотвращения, ограничения и сокращения в источнике сброса загрязнителей путем применения, в частности, малоотходной и безотходной технологии;

б) охраны трансграничных вод от загрязнения из точечных источников путем предварительной выдачи компетентными национальными органами разрешений на сброс сточных вод и осуществления мониторинга разрешенных сбросов и контроля над ними;

с) определения предельных норм для сбросов сточных вод, указываемых в разрешениях, на основе наилучшей имеющейся технологии для сбросов опасных веществ,

d) введения более строгих требований, приводящих в отдельных случаях даже к запрещению сбросов, если это диктуется необходимостью поддержания соответствующего качества водоприемника или экосистемы;

e) применения, по крайней мере, биологической очистки или эквивалентных процессов в отношении коммунально-бытовых сточных вод, причем поэтапно, там, где это необходимо;

f) осуществление соответствующих мер, в частности, путем применения наилучшей имеющейся технологии, с целью сокращения поступления биогенных веществ из промышленных и коммунально-бытовых источников;

g) разработки и применения, соответствующих мер и наилучшей в экологическом отношении практики для сокращения поступления биогенных и опасных веществ из диффузных источников, в особенности в тех случаях, когда основным источником является сельское хозяйство (руководящие принципы для разработки наилучшей в экологическом отношении практики приводятся в приложении к настоящей Конвенции);

h) применения устойчивого воздействия на окружающую среду и других методов оценки;

i) поощрения устойчивого управления водными ресурсами, включая применение экосистемного подхода;

j) разработки планов действий в чрезвычайных ситуациях;

k) осуществления дополнительных конкретных мер по предотвращению загрязнения подземных вод;

l) сведения к минимуму опасности аварийного загрязнения.

2. С этой целью каждая Сторона устанавливает предельные нормы содержания загрязнителей в сбросах из точечных источников в поверхностные воды на основе наилучшей имеющейся технологии. Конкретно применимые к отдельным отраслям или секторам промышленности, являющимся источниками опасных веществ. Упомянутые в пункте I настоящей статьи соответствующие меры по предотвращению, ограничению и сокращению поступления опасных веществ из точечных и диффузных источников в воды могут, в частности,

включать полное или частичное запрещение производства или использования таких веществ. Принимаются во внимание списки таких отраслей или секторов промышленности и таких опасных веществ, которые содержатся в международных конвенциях или правилах, применимых, охватываемой настоящей Конвенцией.

3. Кроме того, каждая Сторона определяет там, где это целесообразно, целевые показатели качества воды и утверждает критерии качества воды для предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия. Общие принципы разработки таких целевых показателей и критериев приводятся в приложении к настоящей Конвенции. При необходимости Стороны предпринимают усилия, направленные на обновление этого приложения.

Статья 4. МОНИТОРИНГ

Стороны разрабатывают программы мониторинга состояния трансграничных вод.

Статья 5. ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

Стороны сотрудничают в проведении исследований и разработок в области эффективных методов предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия. В этих целях Стороны, с учетом научно-исследовательской деятельности соответствующих международных форумов, стремятся на двусторонней и/или многосторонней основе осуществлять или активизировать в случае необходимости конкретные научно-исследовательские программы, направленные, в частности, на:

- а) разработку методов оценки токсичности опасных веществ и вреда загрязнителей;
- б) повышение уровня знаний о присутствии, распространении и воздействии на окружающую среду загрязнителей и соответствующих процессов;
- в) разработку и применение экологически обоснованных технологий, методов производства и структур потребления;

d) поэтапное прекращение производства и применения и/или замену веществ, которые могут оказывать трансграничное воздействие;

e) разработку экологически обоснованных методов удаления опасных веществ;

f) разработку специальных методов улучшения состояния трансграничных вод;

g) разработку экологически обоснованных методов строительства водохозяйственных объектов и способов регулирования водного режима;

h) физическую и финансовую оценку ущерба, возникающего в результате трансграничного воздействия.

Обмен результатами научно-исследовательских программ осуществляется

между Сторонами в соответствии со статьей 6 настоящей Конвенции.

Статья 6 ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ

Стороны в максимально короткие сроки обеспечивают наиболее широкий обмен информацией по вопросам, охватываемым положениями настоящей Конвенции.

Статья 7 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Стороны оказывают поддержку соответствующим международным усилиям по выработке норм-критериев и процедур в области ответственности.

Статья 8 ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ

Положения настоящей Конвенции не затрагивают прав или обязанностей Сторон защищать в соответствии с их национальными правовыми системами и применимыми наднациональными правилами информацию, имеющую отношение к производственной и коммерческой тайне, включая интеллектуальную собственность, или к интересам национальной безопасности.

ЧАСТЬ П. ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРИБРЕЖНЫХ СТОРОН

Статья 9. ДВУСТОРОННЕЕ И МНОГОСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

1. Прибрежные Стороны на основе равенства и взаимности заключают

двусторонние или многосторонние соглашения или другие договоренности в тех случаях, когда таковых пока еще не имеется, или вносят изменения в существующие соглашения или договоренности, где это необходимо в целях устранения противоречий с основными принципами настоящей Конвенции, с тем чтобы определить свои взаимоотношения и поведение в области предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия. Прибрежные Стороны конкретно устанавливают границы водосбора или его

части (частей), в отношении которых осуществляется сотрудничество. Эти соглашения или договоренности охватывают соответствующие вопросы, затрагиваемые настоящей Конвенцией, а также любые другие вопросы, по которым прибрежные Стороны могут посчитать необходимым осуществлять сотрудничество.

2. Указанные в пункте 1 настоящей статьи соглашения или договоренности должны предусматривать учреждение совместных органов. Задачи этих совместных органов заключаются, в частности, и без ущерба соответствующим существующим соглашениям или договоренностям, в том чтобы:

а) собирать, компилировать и оценивать данные с целью определения источников загрязнения, которые могут оказывать трансграничное воздействие;

б) разрабатывать совместные программы мониторинга качественных и количественных показателей вод;

с) составлять реестры и обмениваться информацией об источниках загрязнения, указанных в пункте 2 а) настоящей статьи;

д) разрабатывать предельные нормы для сбросов сточных вод и оценивать эффективность программ по борьбе с загрязнением;

е) разрабатывать единые целевые показатели и критерии качества воды с учетом положений пункта 3 статьи 3 настоящей Конвенции и предложения относительно соответствующих мер по поддержанию и, в случае необходимости, улучшению

существующего качества воды;

f) разрабатывать программы согласованных действий по снижению нагрузки загрязнения как из точечных источников (например, коммунально-бытовых и промышленных источников), так и диффузных источников (в особенности сельскохозяйственных);

g) устанавливать процедуры оповещения и сигнализации;

h) выступать в качестве форума для обмена информацией в отношении существующих и планируемых видов использования вод и соответствующих установок, которые могут оказывать трансграничное воздействие;

i) содействовать сотрудничеству и обмену информацией о наилучших имеющихся технологиях в соответствии с положениями статьи 13 настоящей Конвенции, а также

способствовать сотрудничеству в области научно-исследовательских программ;

j) участвовать в осуществлении оценки воздействия на окружающую среду в отношении трансграничных вод на основе соответствующих международных норм.

3. В тех случаях, когда приморское государство, являющееся Стороной настоящей Конвенции, непосредственно и существенно затрагивается трансграничным воздействием, прибрежные Стороны могут, если все они с этим согласны, предложить этому приморскому государству принять участие соответствующим образом в деятельности многосторонних совместных органов, учрежденных Сторонами, прибрежными а также трансграничным водам.

4. Совместные органы, предусмотренные настоящей Конвенцией, предлагают совместным органам, учреждаемым приморскими государствами для охраны морской среды, непосредственно затрагиваемой трансграничным воздействием, сотрудничать с целью согласования их работы и предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия.

5. В тех случаях, когда в рамках одного водосбора существуют два или более совместных органа, они стремятся скоординировать свою деятельность, с

тем чтобы способствовать укреплению мер по предотвращению, ограничению и сокращению трансграничного воздействия в рамках этого водосбора.

Статья 10 КОНСУЛЬТАЦИИ

Консультации проводятся между прибрежными Сторонами на основе взаимности, доброй воли и добрососедства по просьбе любой такой Стороны. Цель таких консультаций заключается в развитии сотрудничества по вопросам, охватываемым положениями настоящей Конвенции. Любые такие консультации проводятся с помощью учреждаемого в соответствии со статьей 9 настоящей Конвенции совместного органа в тех случаях, когда он существует.

Статья 11 СОВМЕСТНЫЙ МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

1. В рамках общего сотрудничества, упомянутого в статье 9 настоящей Конвенции, или конкретных договоренностей прибрежные Стороны разрабатывают и осуществляют совместные программы мониторинга состояния трансграничных вод, включая паводки и ледяные заторы, а также трансграничного воздействия.

2. Прибрежные Стороны согласовывают параметры загрязнения и перечни загрязнителей, за сбросами и концентрациями которых в трансграничных водах ведется регулярное наблюдение и контроль.

3. Прибрежные Стороны проводят через регулярные промежутки времени совместно или в координации друг с другом оценку состояния трансграничных вод, а также эффективность мер, принимаемых для предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия. Результаты этих оценок доводятся до сведения общественности в соответствии с положениями, содержащимися в статье 16 настоящей Конвенции.

4. В этих целях прибрежные Стороны согласовывают правила, касающиеся разработки и применения программ мониторинга, систем измерения, приборов, аналитических методов, процедур обработки и оценки данных, а также методов регистрации сбросов загрязнителей.

Статья 12 СОВМЕСТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

В рамках общего сотрудничества, упомянутого в статье 9 настоящей

Конвенции, или конкретных договоренностей прибрежные Стороны проводят конкретные исследования и разработки в интересах достижения и обеспечения соблюдения целевых показателей и критериев качества воды, которые эти прибрежные Стороны решили определить и утвердить.

Статья 13 ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ МЕЖДУ ПРИБРЕЖНЫМИ СТОРОНАМИ

1. Прибрежные Стороны осуществляют в рамках соответствующих соглашений или других договоренностей в соответствии со статьей 9 настоящей Конвенции обмен реально доступными данными, в частности о:

- a) экологическом состоянии трансграничных вод;
- b) опыте, накопленном в области: применения и использования наилучшей имеющейся технологии, и результатах исследований и разработок;
- c) выбросах и результатах мониторинга;
- d) предпринимаемых и планируемых мерах по предотвращению, ограничению и сокращению трансграничного воздействия;
- e) разрешениях или правилах в отношении сброса сточных вод, выдаваемых или устанавливаемых компетентными властями или соответствующим органом.

2. С целью согласования предельных норм для сбросов прибрежные Стороны осуществляют обмен информацией о своих национальных правилах.

3. Если к какой-либо прибрежной Стороне обращается другая прибрежная сторона с просьбой о предоставлении данных или информации, которые отсутствуют, то первая прибрежная сторона должна предпринять меры для удовлетворения этой просьбы, однако она может потребовать для ее выполнения от запрашивающей Стороны оплатить разумные издержки, связанные со сбором и, в случае необходимости, с обработкой таких данных или информации.

4. Для целей осуществления настоящей Конвенции прибрежные Стороны содействуют обмену наилучшей имеющейся технологией, в частности путем развития: коммерческого обмена имеющейся технологией; прямых контактов и

сотрудничества в промышленности, включая совместные предприятия; обмена информацией и опытом; и предоставления технической помощи. Прибрежные стороны осуществляют также совместные программы в области подготовки кадров и организуют соответствующие семинары и совещания.

Статья 14 СИСТЕМЫ ОПОВЕЩЕНИЯ И СИГНАЛИЗАЦИИ

Прибрежные Стороны незамедлительно информируют друг друга о любой критической ситуации, которая может стать причиной трансграничного воздействия. Прибрежные Стороны создают, при необходимости, и используют скоординированные или совместные системы связи, оповещения и сигнализации с целью получения и передачи информации. Эти системы используются на основе применения совместимых процедур и технических

средств передачи и обработки данных, подлежащих согласованию между прибрежными Сторонами. Прибрежные Стороны информируют друг друга о компетентных органах или центрах связи, назначенных в этих целях.

Статья 15 ВЗАИМНАЯ ПОМОЩЬ

1. В случае возникновения критической ситуации прибрежные Стороны оказывают по запросу взаимную помощь в соответствии с процедурами, устанавливаемыми согласно положениям пункта 2 настоящей статьи.

2. Прибрежные Стороны разрабатывают и согласовывают процедуры оказания взаимной помощи, касающиеся, в частности, следующих аспектов:

а) руководства, контроля, координации и надзора за предоставлением помощи;

б) местных средств и услуг, предоставляемых Стороной, обратившейся с просьбой об оказании помощи, включая, при необходимости, упрощение пограничных формальностей;

в) мероприятий по недопущению ущерба, возмещению и/или компенсации убытков Стороне, оказывающей помощь, и/или ее персоналу, а также в отношении проезда, там где

это необходимо, через территории третьих Сторон;

г) условий возмещения расходов, связанных с услугами по оказанию

помощи.

Статья 16 ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

1. Прибрежные Стороны обеспечивают информирование общественности о состоянии трансграничных вод, мерах, принимаемых или планируемых с целью предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия, а также об эффективности этих мер. С этой целью прибрежные Стороны обеспечивают предоставление общественности информации о:

- а) целевых показателей качества воды;
- б) выдаваемых разрешений и условиях, подлежащих соблюдению;
- в) результатах взятия проб воды и стоков, осуществляемого с целью мониторинга и оценки, а также результатах проверки соблюдения целевых показателей качества воды или условий, содержащихся в разрешениях.

2. Прибрежные Стороны обеспечивают общественности возможность бесплатного ознакомления в разумные сроки с этой информацией в целях проверки и предоставляют представителям общественности практические возможности для получения копий такой информации у прибрежных Сторон за разумную плату.

ЧАСТЬ III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 17 СОВЕЩАНИЕ СТОРОН

1. Первое совещание Сторон созывается не позднее одного года со дня вступления в силу настоящей Конвенции. В последующем очередные совещания созываются один раз в три года, или же чаще, согласно правилам процедуры. Стороны проводят внеочередные совещания, если они принимают решение об этом на очередном совещании или если одна из них представляет в письменном виде соответствующую просьбу при условии, что эта просьба будет поддержана не менее чем одной третью Сторон в течение шести месяцев со дня уведомления всех Сторон.

2. На своих совещаниях Стороны рассматривают ход осуществления настоящей Конвенции и с этой целью:

а) осуществляют обзор политики и методологических подходов Сторон к охране и использованию трансграничных вод с целью дальнейшего улучшения охраны и использования трансграничных вод;

б) обмениваются информацией об опыте, накопленном при заключении и осуществлении двусторонних и многосторонних соглашений или других договоренностей в отношении охраны и использования трансграничных вод, участниками которых являются одна или более Сторон;

с) прибегают, при необходимости, к услугам соответствующих органов ЕЭК, а также других компетентных международных органов и конкретных комитетов по всем аспектам, связанным с достижением целей настоящей Конвенции;

д) на своем первом совещании рассматривают и принимают консенсусом правила процедуры своих совещаний;

е) рассматривают и принимают предложения по поправкам к настоящей Конвенции;

ф) рассматривают и осуществляют любые дополнительные меры, которые могут потребоваться для достижения целей настоящей Конвенции.

Статья 18 ПРАВО ГОЛОСА

1. За исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящей статьи, каждая сторона настоящей Конвенции имеет один голос.

2. Региональные организации экономической интеграции осуществляют свое право голоса по вопросам, входящим в их компетенцию, располагая числом голосов, равным числу их государств - членов, являющихся Сторонами настоящей Конвенции. Такие организации утрачивают свои право голоса, если их государства - члены осуществляют свое право голоса, и наоборот.

Статья 19 СЕКРЕТАРИАТ

Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии выполняет следующие секретариатские функции:

а) созывает и подготавливает совещания Сторон;

б) передает Сторонам доклады и другую информацию, полученную в

соответствии с положениями настоящей Конвенции;

с) осуществляет такие иные функции, которые могут быть определены Сторонами.

Статья 20 ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения к настоящей Конвенции составляют ее неотъемлемую часть.

Статья 21 ПОПРАВКИ К КОНВЕНЦИИ

1. Любая Сторона может предлагать поправки к настоящей Конвенции.

2. Предложения по поправкам к настоящей Конвенции рассматриваются на совещании Сторон.

3. Текст любой предлагаемой поправки к настоящей Конвенции представляется в письменном виде Исполнительному секретарю Европейской экономической комиссии, доводящему ее до сведения всех Сторон не позднее чем за девяносто дней до начала совещания, на котором предполагается ее принятие.

4. Поправка к настоящей Конвенции принимается консенсусом представителей Сторон настоящей Конвенции, присутствующих на совещании Сторон, и вступает в силу для принявших ее Сторон на девяностый день после даты сдачи на хранение Депозитарию двумя третями этих Сторон их документов о принятии данной поправки. Поправка вступает в силу для любой другой Стороны на девяностый день после сдачи на хранение этой Стороной документа о принятии поправки.

Статья 22 УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. При возникновении спора между двумя или более Сторонами относительно толкования или применения настоящей Конвенции они стремятся к урегулированию спора путем переговоров или любым другим способом, приемлемым для участвующих в споре Сторон.

2. При подписании, ратификации, принятии, утверждении настоящей Конвенции или присоединении к ней или в любое время после этого любая Сторона может в письменном виде заявить Депозитарию о том, что применительно к спору, не урегулированному в соответствии с пунктом 1

настоящей статьи, она принимает одно или оба из следующих средств урегулирования споров в качестве обязательного для любой Стороны, принимающей на себя такое же обязательство:

- а) передача спора в Международный Суд;
- б) арбитраж в соответствии с процедурой, изложенной в приложении IV.

3. Если участвующие в споре стороны приняли оба способа урегулирования споров, упомянутые в пункте 2 настоящей статьи, спор может быть передан только в Международный Суд, если стороны не договорятся об ином.

Статья 23 ПОДПИСАНИЕ

Настоящая Конвенция открыта для подписания в Хельсинки с 17 по 18 марта 1992 года включительно и затем в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке до 18 сентября 1992 года государствами – членами Европейской экономической комиссии, а также государствами, имеющими консультативный статус при Европейской экономической комиссии в соответствии с пунктом 8 резолюции 36 (IV)

Экономического и Социального Совета от 28 марта 1947 года, а также региональными организациями экономической интеграции, созданными суверенными государствами – членами Европейской экономической комиссии, которым их государства - члены передали полномочия по вопросам, регулируемым настоящей Конвенцией, включая полномочия заключать договоры, касающиеся данных вопросов.

Статья 24 ДЕПОЗИТАРИЙ

В качестве депозитария настоящей Конвенции выступает Генеральный секретарь организации Объединенных Наций.

Статья 25 РАТИФИКАЦИЯ, ПРИНЯТИЕ, УТВЕРЖДЕНИЕ И ПРИСОЕДИНЕНИЕ

1. Настоящая Конвенция подлежит ратификации, принятию или утверждению подписавшими ее государствами и региональными организациями экономической интеграции.

2. Настоящая Конвенция открыта для присоединения для государств и организаций, упомянутых в статье 23.

3. Любая упомянутая в статье 23 организация, которая становится Стороной настоящей Конвенции при том, что ни одно из государств – членов этой организации не является Стороной настоящей конвенции, будет связана всеми обязательствами, предусмотренными настоящей Конвенцией. В случае, когда одно или несколько государств – членов такой организации являются Сторонами настоящей Конвенции, данная организация и ее государства – члены принимают решение в отношении их соответствующих обязанностей по выполнению своих обязательств по настоящей Конвенции. В таких случаях данная организация и ее государства - члены не могут одновременно пользоваться правами, предусмотренными в настоящей Конвенции.

4. В своих документах о ратификации, принятии, утверждении или присоединении региональные организации экономической интеграции, упомянутые в статье 23, заявляют о пределах своей компетенции в отношении вопросов, регулируемых настоящей конвенцией, эти организации также информируют Депозитария о любом существенном изменении пределов своей компетенции.

Статья 26 ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день после сдачи на хранение шестнадцатого документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.

2. Для целей пункта 1 настоящей статьи любой документ, сдаваемый на хранение региональной организацией экономической интеграции, не рассматривается в качестве дополнительного к документам, которые сдаются на хранение государствами - членами такой организации.

3. Для каждого государства или организации, упомянутых в статье 23, которые ратифицируют, принимают или утверждают настоящую Конвенцию или присоединяются к ней после сдачи на хранение шестнадцатого документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении, Конвенция вступает

в силу на девяностый день после сдачи на хранение таким государством или организацией своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.

Статья 27 ВЫХОД

В любое время по истечении трех лет со дня вступления в силу настоящей Конвенции для какой-либо Стороны эта Сторона может выйти из Конвенции путем направления письменного уведомления Депозитарию. Любой такой выход приобретает силу на девяностый день после даты получения уведомления о нем Депозитария.

Статья 28 АУТЕНТИЧНЫЕ ТЕКСТЫ

Подлинник настоящей Конвенции, английский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию. СОВЕРШЕНО в Хельсинки семнадцатого марта одна тысяча девятьсот девяносто второго года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I . ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНА «НАИЛУЧШАЯ ИМЕЮЩАЯСЯ ТЕХНОЛОГИЯ»

1. Термин «наилучшая имеющаяся технология» означает последние достижения в разработке процессов, установок или эксплуатационных методов, доказавших практическую пригодность в качестве конкретной меры для ограничения сбросов, выбросов и отходов. При определении того, представляют ли собой процессы, установки или эксплуатационные методы наилучшую имеющуюся технологию в целом или в каждом отдельном случае, особо учитываются:

- а) сравнимые процессы, установки или эксплуатационные методы, успешно опробованные в последнее время;
- б) технический прогресс и изменения в научных знаниях и понимании проблем;
- в) возможность применения такой технологии с экономической точки

зрения;

d) временные рамки для установки оборудования, как на новых, так и на существующих предприятиях;

e) характер и объем соответствующих сбросов и стоков;

f) малоотходная и безотходная технология.

2. Таким образом, «наилучшая имеющаяся технология» для конкретного процесса будет со временем претерпевать изменения под воздействием технического прогресса, экономических и социальных факторов, а также в свете изменений в научных знаниях и понимании проблем.

ПРИЛОЖЕНИЕ II: РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ НАИЛУЧШЕЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ ПРАКТИКИ

1. При отборе в конкретных случаях наиболее подходящего сочетания мер, которое может представлять собой наилучшую в экологическом отношении практику, следует учитывать следующие меры, которые приведены в порядке возрастания их значимости:

a) распространение информации и знаний среди общественности и пользователей относительно экологических последствий выбора конкретных видов деятельности или продуктов, их использования и конечного удаления;

b) разработка и применение кодексов надлежащей экологической практики, охватывающих все аспекты жизненного цикла продукта;

c) маркировка, информирующая пользователей об опасности для окружающей среды, связанной с продуктом, его использованием и конечным удалением;

d) системы сбора и удаления, доступные для общественности;

e) рециркуляция, рекуперация и повторное использование;

f) применение экономических рычагов в отношении деятельности, продуктов или групп продуктов;

g) система выдачи лицензий, предусматривающая ряд ограничений или запрещение.

2. При определении того, какое сочетание мер представляет собой

наилучшую в экологическом отношении практику, в целом или в каждом отдельном случае, следует особо учитывать:

- а) опасность для окружающей среды:
 - i) продукта;
 - ii) производства продукта;
 - iii) использования продукта;
 - iv) конечного удаления продукта;
- б) возможность замены менее загрязняющими процессами или веществами;
- в) масштабы использования;
- г) потенциальные экологические преимущества или недостатки альтернативных материалов или деятельности;
- д) прогресс и изменения в научных знаниях и понимании проблем;
- е) временные рамки для осуществления;
- ж) социальные и экономические последствия.

3. Таким образом, наилучшая в экологическом отношении практика для конкретного источника будет со временем претерпевать изменения под воздействием технического прогресса, экономических и социальных факторов, а также в свете изменений в научных знаниях и понимании проблем.

ПРИЛОЖЕНИЕ III. РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ КАЧЕСТВА ВОДЫ

Целевые показатели и критерии качества воды:

- а) учитывают цель поддержания и, в случае необходимости, улучшения существующего качества воды;
- б) направлены на сокращение средних нагрузок загрязнения (в особенности опасными веществами) до определенного уровня в пределах определенного периода времени;
- в) учитывают конкретные требования в отношении качества воды (сырая вода для питья, орошения и т.д.);
- г) учитывают конкретные требования в отношении чувствительных и

особо охраняемых вод и окружающей их среды, например озер и запасов подземных вод;

е) устанавливаются на основе применения методов экологической классификации и химических индексов для целей проверки в среднесрочном и долгосрочном плане положения с поддержанием и улучшением качества воды;

ф) учитывают степень достижения целевых показателей, а также дополнительные защитные меры, основанные на предельных нормах содержания загрязнителей в сбросах, которые могут потребоваться в отдельных случаях.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV. АРБИТРАЖ

1. В случае передачи какого-либо спора на арбитражное разбирательство в соответствии с пунктом 2 статьи 22 настоящей Конвенции сторона или стороны уведомляют секретариат о предмете арбитражного разбирательства и указывают, в частности, статьи настоящей Конвенции, относительно толкования или применения которых возник спор. Секретариат препровождает полученную информацию всем Сторонам настоящей Конвенции.

2. Арбитражный суд состоит из трех человек. Как сторона-истец или стороны-истцы, так и другая сторона или другие стороны, участвующие в споре, назначают по одному арбитру, и два назначенных таким образом арбитра по взаимному согласию назначают третьего арбитра, выполняющего функции председателя арбитражного суда. Последний не может быть гражданином одной из сторон спора и не может иметь своим обычным местом жительства территорию одной из этих сторон, не может находиться у них на службе или в каком-либо ином качестве иметь отношение к этому делу.

3. Если по истечении двух месяцев после назначения второго арбитра не назначен председатель арбитражного суда, то по просьбе любой из сторон спора Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии назначает его в течение следующих двух месяцев.

4. Если одна из сторон спора не назначает арбитраж в течение двух месяцев после получения просьбы, другая сторона вправе информировать об

этом Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии, который назначает председателя арбитражного суда в течение следующих двух месяцев. После своего назначения председатель арбитражного суда просит сторону, которая еще не назначила арбитра, сделать это в течение двух месяцев. Если она не сделает этого в течение такого срока, то председатель информирует Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии, который назначает этого арбитра в течение следующих двух месяцев.

5. Арбитражный суд выносит свое решение в соответствии с международным правом и положениями настоящей Конвенции.

6. Любой арбитражный суд, учреждаемый в соответствии с положениями настоящего приложения, разрабатывает свои собственные правила процедуры.

7. Решения арбитражного суда как по процедурным вопросам, так и по вопросам существа принимаются большинством голосов его членов.

8. Суд может принимать все надлежащие меры для установления фактов.

9. Стороны спора оказывают содействие работе арбитражного суда и, в частности, используя все имеющиеся в их распоряжении средства:

а) предоставляют ему все соответствующие документы, условия и информацию;

б) при необходимости предоставляют ему возможность вызывать свидетелей или экспертов и заслушивать их показания.

10. Стороны и члены арбитражного суда соблюдают конфиденциальность любой информации, получаемой ими в конфиденциальном порядке в ходе разбирательства в арбитражном суде.

11. Арбитражный суд может по просьбе одной из сторон рекомендовать принятие временных мер защиты.

12. Если одна из сторон спора не является в арбитражный суд или не участвует в разбирательстве своего дела, другая сторона может просить суд продолжить разбирательство и вынести свое окончательное решение. Отсутствие одной из сторон в суде или неучастие одной из сторон в разбирательстве дела не является препятствием для разбирательства.

13. Арбитражный суд может заслушивать встречные иски, возникающие непосредственно из существа спора, и выносить по ним решения.

14. Если только арбитражный суд не примет иного решения, исходя из конкретных обстоятельств дела, судебные издержки, включая оплату услуг членов суда, стороны спора делят между собой поровну. Суд регистрирует все свои расходы и представляет сторонам окончательный отчет об этих расходах.

15. Любая Сторона настоящей Конвенции, которая имеет в предмете спора интерес правового характера и может быть затронута в результате решения по данному делу, имеет право принять участие в разбирательстве с согласия суда.

16. Арбитражный суд выносит свое решение в течение пяти месяцев после даты своего учреждения, если только он не сочтет необходимым продлить этот срок на период, не превышающий пяти месяцев.

17. Решение арбитражного суда сопровождается объяснением причин. Решение его является окончательным и обязательным для всех сторон спора. Арбитражный суд доводит свое решение до сведения сторон спора и секретариата. Секретариат направляет полученную информацию всем Сторонам настоящей Конвенции.

18. Любой спор, который может возникнуть между сторонами относительно толкования или выполнения решения суда, может быть передан любой стороной в арбитражный суд, который вынес это решение, или – при невозможности воспользоваться услугами последнего – в другой суд, создаваемый с этой целью таким же образом, что и первый.

5.3 Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997)

Стороны настоящей Конвенции, признавая важность международных водотоков и несудоходных видов их использования во многих регионах мира, учитывая пункт 1 а статьи 13 Устава Организации Объединенных Наций, в котором предусматривается, что Генеральная Ассамблея организует

исследования и делает рекомендации в целях поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации, считая, что успешная кодификация и прогрессивное развитие норм международного права, регулирующих несудоходные виды использования международных водотоков, будут способствовать поощрению и осуществлению целей и принципов, изложенных в статьях 1 и 2 Устава Организации Объединенных Наций, принимая во внимание проблемы, затрагивающие многие международные водотоки вследствие повышения уровня потребления и загрязнения, выражая убежденность в том, что рамочная конвенция обеспечит использование, освоение, сохранение, управление и защиту международных водотоков и содействие их оптимальному и устойчивому использованию для нынешнего и будущих поколений, подтверждая важность международного сотрудничества и добрососедских отношений в этой области, учитывая особое положение и потребности развивающихся стран, ссылаясь на принципы и рекомендации, принятые на состоявшейся в 1992 году Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию и содержащиеся в Рио-де-Жанейровской декларации по окружающей среде и развитию и Повестке дня на XXI век, ссылаясь также на существующие двусторонние и многосторонние соглашения, касающиеся несудоходных видов использования международных водотоков, учитывая ценный вклад международных организаций, как правительственных, так и неправительственных, в кодификацию и прогрессивное развитие международного права в этой области, высоко оценивая работу, проделанную Комиссией международного права по теме несудоходных видов использования международных водотоков, принимая во внимание резолюцию 49/52 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 9 декабря 1994 года, договорились о следующем:

ЧАСТЬ I. ВВЕДЕНИЕ

Статья 1 Сфера применения настоящей Конвенции

1. Настоящая Конвенция применяется к использованию международных водотоков и их вод в иных, чем судоходство, целях и к мерам защиты, сохранения и управления при таком использовании этих водотоков и их вод.

2. Использование международных водотоков для судоходства не входит в сферу применения настоящей Конвенции, за исключением тех случаев, когда другие виды использования затрагивают судоходство или затрагиваются судоходством.

Статья 2 Употребление терминов

Для целей настоящей Конвенции:

а) “водоток” означает систему поверхностных и грунтовых вод, составляющих в силу своей физической взаимосвязи единое целое и обычно имеющих общее окончание;

б) “международный водоток” означает водоток, части которого находятся в различных государствах;

в) “государство водотока” означает государство — участника настоящей Конвенции, на территории которого находится часть международного водотока, или Сторону, являющуюся региональной организацией экономической интеграции, на территории одного или более государств-членов которой находится часть международного водотока;

г) “региональная организация экономической интеграции” означает организацию, образуемую суверенными государствами конкретного региона, которой ее государства-члены передали компетенцию в отношении вопросов, регулируемых настоящей Конвенцией, и которая была должным образом уполномочена в соответствии с ее внутренними процедурами подписать, ратифицировать, принять, утвердить Конвенцию или присоединиться к ней.

Статья 3 Соглашения о водотоке

1. В отсутствие соглашения об ином ничто в настоящей Конвенции не затрагивает права и обязательства государства водотока, вытекающие из действующих соглашений, участником которых оно является на дату присоединения к настоящей Конвенции.

2. Независимо от положений пункта 1, участники соглашений, упомянутые в пункте 1, могут, при необходимости, рассматривать возможность согласования таких соглашений с основными принципами настоящей Конвенции.

3. Государства водотока могут заключить одно или несколько соглашений, именуемых ниже соглашениями о водотоке, о применении и приспособлении положений настоящей Конвенции к характеристикам и видам использования данного международного водотока или его части.

4. Если соглашение о водотоке заключается между двумя или несколькими государствами водотока, в нем должны указываться воды, к которым оно применяется. Такое соглашение может заключаться в отношении всего международного водотока либо какой-либо его части или конкретного проекта, программы или вида использования, за исключением случаев, когда это соглашение неблагоприятно затрагивает в значительной степени использование вод этого водотока одним или несколькими государствами водотока без их прямого согласия.

5. Если государство водотока считает, что требуется приспособление и применение положений настоящей Конвенции вследствие характеристик и видов использования данного международного водотока, государства водотока организуют консультации, имея в виду проведение переговоров в духе доброй воли с целью заключения соглашения или соглашений о водотоке.

6. Когда применительно к конкретному международному водотоку некоторые, но не все, государства водотока, являются участниками какого-либо соглашения, ничто в таком соглашении не затрагивает права и обязательства по настоящей Конвенции государств водотока, которые не являются участниками такого соглашения.

Статья 4 Стороны соглашений о водотоке

1. Всякое государство водотока имеет право участвовать в переговорах о заключении и стать стороной любого соглашения о водотоке, которое

применяется к этому международному водотоку в целом, а также участвовать в любых соответствующих консультациях.

2. Государство водотока, чье использование международного водотока может быть в значительной степени затронуто осуществлением предполагаемого соглашения о водотоке, которое применяется лишь к части водотока или конкретному проекту, программе или виду использования, имеет право участвовать в консультациях в отношении такого соглашения и, при необходимости, в проводимых в духе доброй воли переговорах о заключении такого соглашения с целью стать его стороной в той мере, в какой использование этим государством затрагивается таким образом.

ЧАСТЬ II. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Статья 5 Справедливое и разумное использование и участие

1. Государства водотока используют в пределах своей соответствующей территории международный водоток справедливым и разумным образом. В частности, международный водоток используется и осваивается государствами водотока с целью достижения его оптимального и устойчивого использования и получения, связанных с этим выгод, с учетом интересов соответствующих государств водотока, при надлежащей защите водотока.

2. Государства водотока участвуют в использовании, освоении и защите международного водотока справедливым и разумным образом. Такое участие включает, как право использовать водоток, так и обязанность сотрудничать в его защите и освоении, как это предусмотрено в настоящей Конвенции.

Статья 6 Факторы, относящиеся к справедливому и разумному использованию

1. Использование международного водотока справедливым и разумным образом по смыслу статьи 5 требует учета всех соответствующих факторов и обстоятельств, включая:

а) географические, гидрографические, гидрологические, климатические, экологические и другие факторы природного характера;

- b) социально-экономические потребности соответствующих государств водотока;
- c) зависимость населения от водотока в каждом государстве водотока;
- d) воздействие одного или нескольких видов использования водотока в одном государстве водотока на другие государства водотока;
- e) существующие и потенциальные виды использования водотока;
- f) сохранение, защиту, освоение и экономичность использования водных ресурсов водотока и затраты на принятие мер в этих целях;
- g) наличие альтернатив данному запланированному или существующему виду использования, имеющих сопоставимую ценность.

2. При применении статьи 5 или пункта 1 настоящей статьи соответствующие государства водотока, в случае возникновения необходимости, вступают в консультации в духе сотрудничества.

3. Значение, которое должно быть придано каждому фактору, подлежит определению в зависимости от его важности по сравнению с другими соответствующими факторами. При определении того, что является разумным и справедливым использованием, все соответствующие факторы должны рассматриваться совместно и заключение должно выноситься на основе всех факторов.

Статья 7 Обязательство не наносить значительный ущерб

1. Государства водотока при использовании международного водотока на своей территории принимают все надлежащие меры для предотвращения нанесения значительного ущерба другим государствам водотока.

2. В том случае, когда другому государству водотока все же наносится значительный ущерб, государство, которое своим использованием наносит такой ущерб, в отсутствие соглашения о таком использовании, принимает все надлежащие меры, с должным учетом положений статей 5 и 6, в консультации с потерпевшим государством, для ликвидации или уменьшения такого ущерба и, при необходимости, для обсуждения вопроса о компенсации.

Статья 8 Общее обязательство сотрудничать

1. Государства водотока сотрудничают на основе суверенного равенства, территориальной целостности, взаимной выгоды и добросовестности в целях достижения оптимального использования и надлежащей защиты международного водотока.

2. При определении способов такого сотрудничества государства водотока могут рассмотреть вопрос о том, чтобы создавать — в зависимости от того, что они считают необходимым, — совместные механизмы или комиссии для облегчения сотрудничества в отношении соответствующих мер и процедур, принимая при этом во внимание опыт сотрудничества, накопленный в рамках, имеющих в различных регионах совместных механизмов и комиссий.

Статья 9 Регулярный обмен данными и информацией

1. В соответствии со статьей 8 государства водотока на регулярной основе обмениваются легкодоступными данными и информацией о состоянии водотока, в частности данными и информацией гидрологического, метеорологического, гидрогеологического и экологического характера, и данными и информацией, касающимися качества воды, а также соответствующими прогнозами.

2. Если у государства водотока запрашиваются другим государством водотока данные или информация, которые не являются легкодоступными, то оно прилагает все усилия для выполнения такой просьбы, однако может обуславливать ее выполнение оплатой запрашивающим государством разумных издержек, связанных со сбором и, при необходимости, обработкой таких данных или информации.

3. Государства водотока прилагают все усилия для сбора и, при необходимости, обработки данных и информации таким образом, чтобы это облегчало их использование другими государствами водотока, которым они предоставляются.

Статья 10 Взаимосвязь между различными видами использования

1. В отсутствие иного соглашения или обычая никакой вид использования международного водотока не пользуется неотъемлемым приоритетом перед другими видами использования.

2. В случае возникновения противоречия между видами использования международного водотока оно должно разрешаться с учетом статей 5–7 с удалением особого внимания требованиям удовлетворения насущных человеческих нужд.

ЧАСТЬ III. ПЛАНИРУЕМЫЕ МЕРЫ

Статья 11 Информация, касающаяся планируемых мер

Государства водотока обмениваются информацией и консультируются друг с другом и, при необходимости, вступают в переговоры о возможных последствиях планируемых мер для состояния международного водотока.

Статья 12 Уведомление, касающееся планируемых мер, чреватых возможными неблагоприятными последствиями

Прежде чем осуществить или санкционировать осуществление планируемых мер, которые могут иметь значительные неблагоприятные последствия для других государств водотока, государство водотока своевременно направляет этим государствам уведомление об этом. Такое уведомление сопровождается имеющимися техническими данными и информацией, включая результаты любой экологической экспертизы, с тем, чтобы уведомляемые государства могли оценить возможные последствия планируемых мер.

Статья 13 Срок представления ответа на уведомление

Если не достигнуто договоренности об ином:

а) государство водотока, направляющее уведомление согласно статье 12, предоставляет уведомляемым государствам срок в шесть месяцев для изучения и оценки возможных последствий, планируемых мер и сообщения ему о своих выводах;

б) по просьбе уведомляемого государства, для которого оценка планируемых мер представляет особые трудности, этот срок продлевается на шесть месяцев.

Статья 14 Обязательства уведомляющего государства в течение срока представления ответа

В течение срока, указанного в статье 13, уведомляющее государство:

а) сотрудничает с уведомляемыми государствами, предоставляя им, по их просьбе, любые дополнительные данные и информацию, которые имеются в наличии и необходимы для правильной оценки; и

б) не осуществляет планируемые меры и не санкционирует их осуществление без согласия уведомляемых государств.

Статья 15 Ответ на уведомление

В течение срока, установленного согласно статье 13, уведомляемые государства как можно скорее сообщают о своих выводах уведомляющему государству. Если уведомляемое государство сочтет, что осуществление планируемых мер будет несовместимым с положениями статей 5 или 7, оно прилагает к своему выводу документированное объяснение, в котором излагаются основания для данного вывода.

Статья 16 Отсутствие ответа на уведомление

1. Если в течение срока, установленного согласно статье 13, уведомляющее государство не получает сообщения согласно статье 15, оно может с соблюдением своих обязательств по статьям 5 и 7 приступить к осуществлению планируемых мер в соответствии с этим уведомлением и любыми другими данными и информацией, предоставленными уведомляемым государствам.

2. В счет любого требования о компенсации, поступающего от уведомляемого государства, которое не представило ответа в течение срока, установленного согласно статье 13, могут быть зачтены расходы, понесенные уведомляющим государством в связи с действиями, предпринятыми после

истечения срока представления ответа, которые не были бы предприняты, если бы уведомляемое государство в течение этого срока возразило.

Статья 17 Консультации и переговоры, касающиеся планируемых мер

1. Если согласно статье 15 поступает сообщение о том, что осуществление планируемых мер будет несовместимым с положениями статей 5 или 7, уведомляющее государство и государство, направившее сообщение, вступают в консультации и, при необходимости, в переговоры с целью достичь справедливого урегулирования ситуации.

2. Консультации и переговоры проводятся на основе того, что каждое государство должно добросовестно и в разумной степени учитывать права и законные интересы другого государства.

3. В ходе консультаций и переговоров уведомляющее государство воздерживается от осуществления или санкционирования осуществления планируемых мер, если уведомляемое государство просит об этом при направлении им сообщения, в течение срока в шесть месяцев, если не достигнута иная договоренность.

Статья 18 Процедуры в случае отсутствия уведомления

1. Если какое-либо государство водотока имеет разумные основания полагать, что другое государство водотока планирует такие меры, которые могут иметь для него значительные неблагоприятные последствия, то первое государство может потребовать от второго государства применения положений статьи 12. Такое требование сопровождается документированным объяснением, в котором излагаются его основания.

2. В случае если государство, планирующее эти меры, тем не менее, считает, что оно не обязано направлять уведомление согласно статье 12, оно сообщает об этом другому государству, представляя ему документированное объяснение, в котором излагаются основания для такого вывода. Если этот вывод не удовлетворяет другое государство, эти два государства незамедлительно вступают, по просьбе данного другого государства, в консультации и переговоры в порядке, указанном в пунктах 1 и 2 статьи 17.

3. В ходе этих консультаций и переговоров планирующее эти меры государство, если другое государство просит об этом при направлении им просьбы о вступлении в консультации и переговоры, воздерживается от осуществления или санкционирования осуществления этих мер в течение шести месяцев, если не достигнута иная договоренность.

Статья 19 Неотложное осуществление планируемых мер

1. В случае если осуществление планируемых мер носит крайне неотложный характер по соображениям охраны здоровья населения, общественной безопасности или с учетом других в равной степени важных интересов, планирующее эти меры государство может, при условии соблюдения статей 5 и 7, незамедлительно приступить к осуществлению этих мер, несмотря на положения статьи 14 и пункта 3 статьи 17.

2. В таком случае другим государствам водотока, указанным в статье 12, безотлагательно направляется официальное заявление о неотложном характере этих мер вместе с соответствующими данными и информацией.

3. Планирующее эти меры государство, по просьбе любого из государств, указанных в пункте 2, оперативно вступает с ним в консультации и переговоры в порядке, указанном в пунктах 1 и 2 статьи 17.

ЧАСТЬ IV. ЗАЩИТА, СОХРАНЕНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Статья 20 Защита и сохранение экосистем

Государства водотока индивидуально и, при необходимости, совместно обеспечивают защиту и сохранение экосистемы международных водотоков.

Статья 21 Предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения

1. Для целей настоящей статьи “загрязнение международного водотока” означает любое пагубное изменение состава или качества вод международного

водотока, которое прямо или косвенно является результатом деятельности человека.

2. Государства водотока индивидуально и, при необходимости, совместно предотвращают, сокращают и сохраняют под контролем загрязнение международного водотока, которое может нанести значительный ущерб другим государствам водотока или их окружающей среде, включая ущерб здоровью или безопасности населения, использованию вод в каких-либо полезных целях или живым ресурсам водотока. Государства водотока предпринимают шаги по согласованию своей политики в этой связи.

3. Государства водотока, по просьбе любого из них, проводят консультации в целях согласования взаимоприемлемых мер и методов предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения международного водотока, таких, как:

а) установление совместных целевых показателей и критериев качества воды;

б) выработка средств и способов борьбы с загрязнением из точечных и неточечных источников;

в) составление перечней веществ, привнесение которых в воды международного водотока подлежит запрещению, ограничению, расследованию или наблюдению.

Статья 22 Привнесение чуждых или новых видов организмов

Государства водотока принимают все необходимые меры с целью предотвратить привнесение в международный водоток чуждых или новых видов организмов, которые могут оказать на экосистему водотока пагубное воздействие, наносящее значительный ущерб другим государствам водотока.

Статья 23 Защита и сохранение морской среды

Государства водотока индивидуально и, при необходимости, в сотрудничестве с другими государствами принимают в отношении международного водотока все меры, которые необходимы для защиты и

сохранения морской среды, включая эстуарии, с учетом общепризнанных международных норм и стандартов.

Статья 24 Управление

1. Государства водотока по просьбе любого из них вступают в консультации относительно управления международным водотоком, которое может включать в себя учреждение совместного механизма управления.

2. Для целей настоящей статьи “управление” подразумевает, в частности:

а) планирование устойчивого освоения международного водотока и обеспечение осуществления любых принятых планов; и

б) иное содействие рациональному и оптимальному использованию и защите водотока и контролю над ним.

Статья 25 Регулирование

1. В надлежащих случаях государства водотока сотрудничают в том, чтобы реагировать на потребности или возможности регулирования стока вод международного водотока.

2. Если не достигнуто договоренности об ином, государства водотока участвуют на справедливой основе в строительстве и содержании таких объектов для регулирования, какие они могут договориться возвести, или возмещении расходов на них.

3. Для целей настоящей статьи “регулирование” означает использование гидротехнических объектов или осуществление любых других долговременных мероприятий по изменению, варьированию стока вод международного водотока или иному управлению стоком вод международного водотока.

Статья 26 Сооружения

1. Государства водотока в пределах своей соответствующей территории делают все от них зависящее для сохранения и защиты сооружений, установок и других объектов, относящихся к международному водотоку.

2. Государства водотока, по просьбе любого из них, имеющего разумные основания полагать, что оно может испытать значительные неблагоприятные последствия, вступают в консультации в отношении:

а) безопасной эксплуатации и безопасного содержания сооружений, установок или других объектов, относящихся к международному водотоку; и

б) защиты сооружений, установок или других объектов от умышленных или небрежных действий либо сил природы.

ЧАСТЬ V. ВРЕДОНОСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

Статья 27 Предотвращение и смягчение вредоносных явлений

Государства водотока индивидуально и, при необходимости, совместно принимают все соответствующие меры для того, чтобы предотвращать или смягчать связанные с международным водотоком явления, которые могут нанести вред другим государствам водотока, будь то в результате действий сил природы или деятельности человека, таких, как наводнение или ледовая обстановка, передающиеся через воду заболевания, заиление, эрозия, вторжение соленой воды, засуха или опустынивание.

Статья 28 Чрезвычайные ситуации

1. Для целей настоящей статьи “чрезвычайная ситуация” означает ситуацию, которая наносит серьезный ущерб или создает непосредственную угрозу нанесения серьезного ущерба государствам водотока или другим государствам и которая является неожиданным результатом действия сил природы, таких, как наводнения, вскрытие льда, оползни или землетрясения, либо деятельности человека, например промышленных аварий.

2. Государство водотока безотлагательно и самыми оперативными из имеющихся средств уведомляет другие потенциально затрагиваемые государства и компетентные международные организации о любой чрезвычайной ситуации, которая возникла на его территории.

3. Государство водотока, на территории которого возникла чрезвычайная ситуация, в сотрудничестве с потенциально затрагиваемыми государствами и, при необходимости, с компетентными международными организациями немедленно принимает все осуществимые меры, необходимость которых

диктуется обстоятельствами, в целях предотвращения, смягчения и ликвидации вредных последствий чрезвычайной ситуации.

4. Когда это необходимо, государства водотока совместно разрабатывают планы чрезвычайных мер на случай чрезвычайных ситуаций, действуя при этом в сотрудничестве, при необходимости, с другими потенциально затрагиваемыми государствами и компетентными международными организациями.

ЧАСТЬ VI. ПРОЧИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 29 Международные водотоки и сооружения в период вооруженного конфликта

Международные водотоки и относящиеся к ним сооружения, установки и другие объекты пользуются защитой, предоставляемой согласно принципам и нормам международного права, применимым в международных и немеждународных вооруженных конфликтах, и не используются в нарушение этих принципов и норм.

Статья 30 Косвенные процедуры

В тех случаях, когда имеются серьезные препятствия для прямых контактов между государствами водотока, соответствующие государства осуществляют свои обязательства по сотрудничеству, предусмотренные в настоящей Конвенции, включая обмен данными и информацией, представление уведомлений, сообщений, консультации и переговоры, посредством любой принятой ими косвенной процедуры.

Статья 31 Данные и информация, имеющие жизненно важное значение для национальной обороны или безопасности

Ничто в настоящей Конвенции не обязывает государство водотока предоставлять данные или информацию, имеющие жизненно важное значение для его национальной обороны или безопасности. Тем не менее, это государство добросовестно сотрудничает с другими государствами водотока в

целях предоставления им возможно более полной в данных обстоятельствах информации.

Статья 32. Не дискриминация

Если заинтересованные государства водотока не достигли иной договоренности относительно защиты интересов физических или юридических лиц, которые понесли значительный трансграничный ущерб в результате деятельности, связанной с международным водотоком, или подвергаются серьезной угрозе такого ущерба, государство водотока не допускает дискриминации по признаку гражданства или места жительства или места, где данный ущерб был причинен, при предоставлении таким лицам в соответствии со своей правовой системой доступа к судебным или другим процедурам либо права требовать компенсации или иного возмещения за значительный ущерб, причиненный такой деятельностью, осуществляемой на его территории.

Статья 33 Урегулирование споров

1. В случае возникновения спора между двумя или более сторонами в связи с толкованием или применением настоящей Конвенции соответствующие стороны, в отсутствие применимого соглашения между ними, стремятся урегулировать спор мирными средствами согласно изложенным ниже положениям.

2. Если соответствующие стороны не могут достичь соглашения путем переговоров, начатых по инициативе одной из них, они могут на совместной основе обратиться к третьей стороне с просьбой о предоставлении добрых услуг или обеспечении посредничества или примирения, или же, в зависимости от обстоятельств, воспользоваться любыми совместными учреждениями водотока, которые могли быть созданы ими, или согласиться передать спор на рассмотрение арбитражного органа или Международного Суда.

3. С учетом положений пункта 10 настоящей статьи в том случае, если по истечении шести месяцев начиная с даты просьбы о переговорах, упоминаемых в пункте 2, соответствующие стороны оказались не в состоянии обеспечить урегулирование спора между ними путем переговоров или применения любых

других средств, о которых говорится в пункте 2, по просьбе любой из сторон в споре, если стороны не договорились об ином, спор становится предметом беспристрастного установления фактов в соответствии с пунктами 4 и 9.

4. Создается Комиссия по установлению фактов, в состав которой входят по одному члену, назначаемому каждой соответствующей Стороной, а также член, не являющийся гражданином любой из соответствующих сторон и выбираемый назначенными членами, который выполняет функции председателя.

5. Если члены, назначенные сторонами, не могут прийти к согласию в отношении кандидатуры председателя в течение трех месяцев начиная со дня просьбы о создании Комиссии, любая соответствующая Сторона может просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций назначить председателя, который не должен являться гражданином какой-либо из сторон в споре или какого-либо прибрежного государства соответствующего водотока. Если одна из сторон не назначает члена в течение трех месяцев после первоначальной просьбы согласно пункту 3, любая другая соответствующая Сторона может просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций назначить лицо, не являющееся гражданином какой-либо из сторон в споре или какого-либо прибрежного государства соответствующего водотока. Назначенное таким образом лицо представляет собой Комиссию в составе одного члена.

6. Комиссия определяет свою собственную процедуру.

7. Соответствующие стороны обязаны предоставлять комиссии такую информацию, какая может ей потребоваться, и, по ее просьбе, разрешать Комиссии иметь доступ на их соответствующую территорию и осуществлять инспекцию любых объектов, установок, оборудования, сооружений или естественных образований, имеющих отношение к цели ее расследования.

8. Комиссия принимает свой доклад большинством голосов, если она не состоит из одного члена, и представляет этот доклад соответствующим сторонам с изложением своих выводов и их обоснований, а также таких

рекомендаций, которые она считает уместными в целях справедливого урегулирования спора; соответствующие стороны рассматривают такие рекомендации в духе добросовестности.

9. Расходы Комиссии распределяются поровну между соответствующими сторонами.

10. При ратификации, принятии или утверждении настоящей Конвенции или присоединении к ней, а также на любом последующем этапе Сторона, которая не является организацией региональной экономической интеграции, может в письменной форме представить депозитарию заявление о том, что в связи с любым спором, не урегулированным в соответствии с положениями пункта 2, она признает в качестве обязательной меры *ipso facto* и без необходимости специального соглашения применительно к любой Стороне, принимающей аналогичное обязательство:

а) передачу спора в Международный Суд; и/или

б) арбитражное разбирательство спора арбитражным органом, созданным и функционирующим в соответствии с процедурой, изложенной в добавлении к настоящей Конвенции, если стороны в споре не договорились об ином.

Сторона, которая является организацией региональной экономической интеграции, может сделать заявление с аналогичными последствиями применительно к арбитражу в соответствии с подпунктом б.

ЧАСТЬ VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 34 Подписание

Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами и региональными организациями экономической интеграции с 21 мая 1997 года по 20 мая 2000 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Статья 35 Ратификация, принятие, утверждение или присоединение

1. Настоящая Конвенция подлежит ратификации, принятию, утверждению или присоединению государствами и региональными

организациями экономической интеграции. Ратификационные грамоты и документы о принятии, утверждении или присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Любая региональная организация экономической интеграции, которая становится Стороной настоящей Конвенции в случае, когда ни одно из ее государств-членов не является Стороной, принимает на себя все обязательства по Конвенции. В случае таких организаций, одно или более государств-членов которых являются Стороной настоящей Конвенции, эта организация и ее государства-члены решают вопрос о своих соответствующих обязанностях, касающихся выполнения их обязательств по настоящей Конвенции. В таких случаях эта организация и государства-члены не правомочны одновременно осуществлять права по Конвенции.

3. В своих ратификационных грамотах, документах о принятии, утверждении или присоединении региональные организации экономической интеграции заявляют о сфере своей компетенции в отношении вопросов, регулируемых настоящей Конвенцией. Эти организации также информируют Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любых существенных изменениях в сфере их компетенции.

Статья 36 Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций тридцать пятой ратификационной грамоты, документа о принятии, утверждении или присоединении.

2. Для каждого государства или региональной организации экономической интеграции, которые ратифицируют, принимают или утверждают Конвенцию или присоединяются к ней после сдачи на хранение тридцать пятой ратификационной грамоты, документа о принятии, утверждении или присоединении, Конвенция вступает в силу на девяностый день после сдачи на хранение этим государством или региональной

организацией экономической интеграции своей ратификационной грамоты, документа о принятии, утверждении или присоединении.

3. Для целей пунктов 1 и 2 любой документ, сданный на хранение региональной организацией экономической интеграции, не засчитывается в число документов, сданных на хранение государствами.

Статья 37 Аутентичные тексты

Подлинник настоящей Конвенции, тексты которой на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся полномочные представители, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

СОВЕРШЕНО в Нью-Йорке тысяча девятьсот девяносто седьмого года.

ДОБАВЛЕНИЕ

Арбитраж

Статья 1

Если стороны спора не договорились об ином, арбитражное разбирательство в соответствии со статьей 33 Конвенции осуществляется согласно статьям 2–14 настоящего добавления.

Статья 2

Сторона-истец уведомляет сторону-ответчика о том, что она передает спор на арбитражное разбирательство в соответствии со статьей 33 Конвенции. Уведомление содержит изложение предмета арбитражного разбирательства и включает, в частности, статьи Конвенции, относительно толкования или применения которых возник спор. Если стороны не договорились о предмете спора, то предмет определяется арбитражным судом.

Статья 3

1. При споре между двумя сторонами арбитражный суд состоит из трех членов. Каждая из сторон спора назначает одного арбитра, и два назначенных

таким образом арбитра по взаимному согласию назначают третьего арбитра, выполняющего функции председателя суда. Последний не может быть гражданином одной из сторон спора или любого прибрежного государства соответствующего водотока, не может иметь своим обычным местом жительства территорию одной из этих сторон или такого прибрежного государства водотока или в каком-либо ином качестве иметь отношение к этому делу.

2. При споре между более чем двумя сторонами те стороны, которые имеют общий интерес в споре, по взаимному согласию вместе назначают одного члена суда.

3. Любая вакансия заполняется согласно процедуре, предусмотренной для первоначального назначения.

Статья 4

1. Если по истечении двух месяцев после назначения второго арбитра не назначен председатель арбитражного суда, то, по просьбе сторон, Председатель Международного Суда назначает его в течение следующих двух месяцев.

2. Если одна из сторон спора не назначает арбитра в течение двух месяцев после получения просьбы, другая сторона вправе информировать об этом Председателя Международного Суда, который производит назначение в течение следующих двух месяцев.

Статья 5

Арбитражный суд выносит свои решения в соответствии с положениями Конвенции и нормами международного права.

Статья 6

Если стороны спора не договорились об ином, арбитражный суд определяет свои собственные правила процедуры.

Статья 7

Арбитражный суд может, по просьбе одной из сторон, рекомендовать необходимые временные меры защиты.

Статья 8

1. Стороны спора содействуют работе арбитражного суда и, в частности, используют все имеющиеся в их распоряжении возможности:

а) представляют ему все относящиеся к делу документы, информацию и материалы; и

б) в случае необходимости дают ему возможность вызвать свидетелей или экспертов и ознакомиться с их показаниями.

2. Стороны и арбитры обязаны обеспечивать конфиденциальность любой информации, которую они получают в конфиденциальном порядке в ходе разбирательства арбитражного суда.

Статья 9

Если арбитражный суд не примет иного решения, исходя из конкретных обстоятельств дела, судебные издержки распределяются между сторонами спора поровну. Суд регистрирует все свои издержки и представляет сторонам окончательный отчет об этих издержках.

Статья 10

Любая сторона, имеющая в предмете спора интерес правового характера, который может быть затронут решением по делу, имеет право с согласия арбитражного суда участвовать в слушании дела.

Статья 11

Арбитражный суд может заслушивать встречные иски, вытекающие непосредственно из предмета спора, и принимать по ним решения.

Статья 12

Решения арбитражного суда по процедурным вопросам и вопросам существа принимаются большинством голосов его членов.

Статья 13

Если одна из сторон спора не является в арбитражный суд или не может выступить с защитой по своему делу, другая сторона может просить суд продолжить слушание и вынести свое окончательное решение. Отсутствие одной стороны или невозможность ее выступить с защитой по своему делу не является препятствием для разбирательства. До вынесения своего

окончательного решения арбитражный суд должен убедиться в том, что иск является фактически и юридически обоснованным.

Статья 14

1. Арбитражный суд выносит окончательное решение в течение пяти месяцев после даты своего окончательного учреждения, если только он не сочтет необходимым продлить этот срок еще на один период, не превышающий пяти месяцев.

2. Окончательное решение арбитражного суда ограничивается предметом спора и сопровождается объяснением мотивов, на которых оно основывается. Оно содержит имена членов, которые участвовали в его принятии, и дату принятия окончательного решения. Любой член суда может приложить особое мнение или мнение, расходящееся с окончательным решением.

3. Постановление является обязательным для сторон спора. Оно не подлежит обжалованию, если только стороны спора не договорились заранее о процедуре обжалования.

4. Любые разногласия, которые могут возникнуть между сторонами спора относительно толкования или порядка выполнения окончательного решения суда, могут быть переданы любой из сторон на рассмотрение арбитражного суда, который вынес это решение.

ГЛАВА 6. Элементы юридической стратегии управления международными водотоками. Бассейн Аральского моря (Лоранс Буассон де Шазурн)

Аральское море, когда-то четвертый по площади внутренний водоем в мире, составляет сейчас половину своей прежней площади и треть прежнего объема. Аральское море явилось жертвой действий советских плановых органов, которые в 60-е годы вознамерились добиться самообеспечение своей страны хлопком и предоставить занятость быстро растущему населению. Вода для орошения была взята из рек, впадающих в озеро. Экологическая катастрофа не ограничивалась исчезновением озера, а охватила также обширные районы вверх по течению впадающих в него. Водно-болотные угодья дельт, имевшие хозяйственное значение, высохли. Соляная пыль со дна усыхающего озера и химикаты, образовавшиеся в результате использования удобрений на хлопковых полях, поставили под угрозу здоровье миллионов людей, проживающих в регионе. Кроме того, минерализация воды в реках выросла до очень высокого уровня, представляющего серьезную угрозу для плодородия почв.

Аральский кризис должен был решаться на уровне бассейна, с учетом особенностей бассейна Аральского моря. Бассейн формируется двумя крупнейшими реками Центральной Азии, т. е. Амударьей и Сырдарьей. Амударья берет свое начало в Таджикистане и Афганистане, протекает через Узбекистан и Туркменистан и впадает в Аральское море. Сырдарья берет свое начало в Республике Киргизии, протекает через Таджикистан, Узбекистан и Казахстан и впадает в Аральское море. Аральское море биологически почти мертво и быстро уменьшается в размере, ранее плодородная земля истощена или истощается, системы управления водными ресурсами и связанных с этим инвестиций и перевода средств, в рамках централизованной системы планирования из Москвы больше не существует, а возможности возникновения конфликта весьма велики. При получении независимости в 1991 году пять новых центрально азиатских республик (Казахстан, Республика Киргизия,

Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) признали срочную необходимость принятия соответствующих мер. По их просьбе ПРООН, ЮНЕП, Всемирный банк, Европейский союз и другие международные организации по оказанию помощи предоставили поддержку этим пяти странам в разработке вариантов долгосрочного решения проблемы.

В результате этой работы пять центрально-азиатских республик в январе 1994 года приняли всеобъемлющую Программу бассейна Аральского моря (ПБАМ)³. ПБАМ стремится подходить комплексно к решению всех проблем, связанных с Аральским кризисом. Она носит трансграничный и многоотраслевой характер и включает мероприятия по разработке стратегий устойчивого использования водных и связанных с ними земельных ресурсов, совершенствованию информационной базы, необходимой для всей плановой и управленческой работы, смягчению последствий деградации окружающей среды, улучшению условий в верхних водосборных бассейнах и в районах, прилегающих к морю, и укреплению возможностей соответствующих региональных ведомств по реализации, возложенных на них задач.

Программа ПБАМ имеет четыре долгосрочные цели: i) стабилизация среды бассейна Аральского моря, ii) восстановление зоны бедствий в Приаралье, iii) совершенствование управления международными водами бассейна и iv) создание в региональных ведомствах потенциала по планированию и управлению этими программами. Намечается также оказание помощи прибрежными государствами в налаживании сотрудничества и принятии долгосрочных региональных разрешению кризиса, а также обеспечению основы для разработки национальной макроэкономической и отраслевой политики в целях достижения устойчивого развития земельных, водных и других природных ресурсов.

С самого начала было признано, что реализация этих целей — которая фактически должна преодолеть последствия сорока лет бесхозяйственного использования водных ресурсов и разрушения окружающей среды — является невероятно сложной задачей и потребует поэтапного подхода. Первый этап

программы планировалось завершить за три-четыре года, с тем, чтобы уделить особое внимание оказанию помощи населению зоны бедствий, а также накоплению знаний и созданию учреждений, необходимых для решения более долгосрочных проблем. На следующем этапе реализации программы предстоит сделать упор на решение нескольких стратегических проблем регионального управления водными ресурсами при активизации усилий на национальном уровне по удовлетворению потребностей населения зоны бедствия и содействию устойчивому использованию ресурсов в среднем и верхнем бассейне. В качестве составных частей основной региональной программы были намечены проведение кодификации межгосударственной практики совместного использования водных ресурсов, повышение качества 111 водотоков, пересекающих национальные границы, совершенствование обмена данными и информацией, а также уточнение функций различных региональных учреждений. На последнем этапе осуществление начатых мер будет продолжено в более широких масштабах до 2025 года включительно.

Было отмечено, что международное право является одним из средств достижения целей Программы бассейна Аральского моря. Однако здесь встает законный вопрос о том, что может сделать международное право. С одной стороны, само по себе международное право не дает решений конфликтов, связанных с водопользованием, а с другой — без международного права невозможно найти ответы на проблемы водопользования. Именно на этом строились меры, которые до сих пор принимались в отношении бассейна Аральского моря, т.е. они основывались на стремлении создать стабильную систему управления водными ресурсами, основанную на надлежащей правовой базе. Исходя из этого был начат процесс разработки эффективных юридических документов.

6.1. Необходимость недопущения конфликтов в отношении водопользования

Стремясь избежать конфликтов в отношении водопользования, пять центрально-азиатских государств создали промежуточные механизмы и

учреждения, связанные с совместным использованием воды. Они сознавали необходимость разработки надлежащей институциональной и нормативной базы решения проблем нехватки водных ресурсов. Разработка этой базы явилась бы официальным оформлением ощущаемой этими пятью странами необходимости действовать совместно и осуществлять сотрудничество перед лицом катастрофы. Во всех пяти странах осуществляются серьезные экономические изменения. Проблемы водопользования должны рассматриваться под углом этих экономических изменений. Например, эти государства имеют различные потребности: государствам, находящимся в верховьях рек, водные ресурсы требуются для выработки гидроэлектроэнергии, а государствам, находящимся в низовьях, — главным образом для сельскохозяйственных целей.

Соглашение 1992 года о сотрудничестве в вопросах управления, использования и защиты водных ресурсов источников межгосударственного значения

Во времена существования Советского Союза централизованное управление меж Республиканскими водными ресурсами осуществлялось под эгидой Министерства водного хозяйства. Для бассейна рек Сырдарьи и Амударьи были разработаны планы водопользования на основе предельных уровней годового забора воды. Они исчислялись исходя из сельскохозяйственных потребностей, причем вопросу качества воды особого внимания не уделялось. В силу наличия сезонных колебаний Республики также заключали ряд двусторонних и трехсторонних соглашений для корректирования водораспределения по указанным планам.

С распадом бывшего Советского Союза в Центральной Азии появилось пять новых государств, все из которых являются прибрежными государствами рек Амударья и Сырдарья. Появилась необходимость в кардинальных изменениях: новые государства должны были регулировать два международных водотока в контексте своих взаимоотношений в соответствии с принципами и нормами международного права, поскольку эти отношения

больше не подпадали под нормы внутригосударственного права. Кроме того, система централизованного планирования и управления была неожиданно демонтирована и появилась необходимость в ее замене системой регионального сотрудничества. Помимо этого пять стран, для хозяйственных целей, рассматривавшихся до 1992 года централизованными советскими плановыми органами в качестве единого сельскохозяйственного региона, выработали с тех пор различные взгляды на водопользование.

Все пять стран претендовали на равную долю водных ресурсов, признавая в то же время, что это может быть достигнуто только с помощью международных переговоров. В результате пять стран Центральной Азии 12 сентября 1991 года выступили с совместной декларацией о том, что совместное использование водных ресурсов послужит основой для обеспечения равноправия и совместных выгод. Затем они 18 февраля 1992 года заключили Соглашение о сотрудничестве в управлении, использовании и защите водных ресурсов, источников межгосударственного значения⁴. Тем самым они подтвердили свою приверженность совместному управлению водными ресурсами бассейна Аральского моря.

В соответствии с этим соглашением заключившие его пять государств договорились о том, что они имеют общие интересы в использовании и защите находящихся в совместном владении водных ресурсов, а также соответствующие равные права и обязанности. Водные ресурсы региона определены как “общие и неотъемлемые”. Они провели кодификацию прежней практики и договорились о строгом соблюдении практики водораспределения, существовавшей в советский период. Они также обязались воздерживаться от проведения мероприятий, приводящих к отходу от согласованных квот водозабора, загрязнению воды или любому другому отходу, могущему отрицательно сказаться на интересах пяти государств. Они также договорились о проведении совместных мероприятий по разрешению Аральского кризиса и на ежегодной основе определять объемы санитарных попусков, исходя из наличия воды в Аральском море.

Пять государств, подписавших соглашение, создали Межгосударственную комиссию по координации водопользования (МККВ). В ее состав вошли министры водных ресурсов пяти государств. Создание Комиссии позволило сформировать организационную основу для управления водными ресурсами, в том числе для решения вопросов водопользования и утверждения графиков работы водохранилищ. Она принимает единогласные решения, имеющие обязательный характер для всех пользователей воды. Следует также отметить, что в 1986 году для каждой из двух рек были созданы соответствующие ведомства — бассейновые водохозяйственные объединения (БВО). На них были возложены функции по эксплуатации гидротехнических сооружений на обеих реках. МККВ и БВО несут ответственность за обеспечение соблюдения квот забора воды и поступление соответствующего ежегодного объема воды в Аральское море и дельты указанных рек.

Региональные учреждения: укрепление межгосударственного сотрудничества

В 1993—1995 годах в рамках принятия мер по укреплению сотрудничества между пятью государствами помимо деятельности МККВ были созданы четыре межправительственные учреждения. Этими учреждениями являются: i) Межгосударственный совет по бассейну Аральского моря (МСАМ), в функции которого входят выработка политики, обеспечение межотраслевой координации и рассмотрение осуществляемых в бассейне Аральского моря проектов и мероприятий, ii) Исполнительный комитет МСАМ (ИК МСАМ), на который возложено осуществление Программы Аральского моря, iii) Международный фонд по Аральскому морю (МФАМ), цель которого состоит в сборе взносов пяти государств и привлечении доноров и iv) Комиссия по устойчивому развитию (КУР), призванная обеспечивать, чтобы при планировании тех или иных мероприятий в равной степени учитывались экономические, социальные и экологические факторы.

Создание этих новых учреждений свидетельствовало о готовности пяти государств заниматься этими вопросами и, что более важно, обеспечило для

пяти стран структуру для совместного решения водохозяйственных проблем. С тех пор эта институциональная структура была подвергнута изменениям, цель которых состояла в более рациональном распределении обязанностей и упорядочении процесса принятия решений по бассейну Аральского моря, в частности в том, что касается обеспечения эффективного расходования средств, выделенных донорами. Новому Международному фонду по Аральскому морю (МФАМ) перешли функции бывшего МСАМ, а также бывшей структуры МФАМ. Новый МФАМ, созданный в 1997 году, имеет правление, в состав которого входят заместители премьер-министров пяти государств, занимающиеся вопросами сельского хозяйства, водных ресурсов и окружающей среды. Правление проводит регулярные совещания в целях согласования мнений государств-членов и принимает решения относительно подходов, программ и институциональных предложений, рекомендуемых Исполнительным комитетом (ИК) (получившим новое название Исполнительного комитета МФАМ). Кроме того, МФАМ занимается сбором взносов и финансированием мероприятий по программам.

Взаимоотношения между новым МФАМ и Международной комиссией по координации водопользования (МККВ) и Комиссией по устойчивому развитию (КУР) еще не получили четкой проработки. Однако представляется, что эти комиссии будут консультировать МФАМ соответственно по техническим и социально-экономическим и экологическим вопросам, а МККВ и два бассейновые водохозяйственные объединения (БВО) будут иметь дополнительные функции посезонному оперативному управлению водными ресурсами на межгосударственном уровне.

Ежегодные двусторонние и многосторонние соглашения

В бассейнах рек Сырдарья и Амударья была создана сложная система водохранилищ, главной первоначальной целью которых было аккумулирование воды в зимние месяцы для последующего использования летом в основном для нужд орошения и производства электроэнергии⁵. В силу сезонных колебаний государства ввели в действие практику заключения двусторонних и

многосторонних соглашений для корректировки водораспределения.

Однако в случае Токтогульской гидроэлектростанции и водохранилища, расположенного в Республике Киргизии, требуется более официальное соглашение всех заинтересованных государств в целях выработки согласованного подхода. После получения независимости в Республике Киргизии сложилось положение, при котором она при изобилии водных ресурсов и большом количестве гидротехнических сооружений в зимнее время испытывает острую нехватку электроэнергии. В Узбекистане и Казахстане, расположенных в низовьях рек, сложилась ситуация, при которой в условиях аграрной экономики и больших потребностей в воде в летние месяцы соседнее государство вверх по течению рек нуждается в сбросе воды в зимний период для обеспечения своих потребностей в электроэнергии. Для решения этого вопроса Узбекистан, Казахстан и Республика Киргизия заключили ряд годовых соглашений, направленных на достижение компромисса между поставками электроэнергии и обеспечением водными ресурсами: Республика Киргизия соглашается сократить попуск воды в зимние месяцы в обмен на поставку ей в эти месяцы Узбекистаном и Казахстаном электричества и ископаемого топлива (т. е. накопление воды в водохранилищах для летнего орошения производства электроэнергии и зимняя поставка угля и газа).

Безусловно, существует необходимость во введении предсказуемого режима эксплуатации водохранилища, с тем чтобы страны могли выйти на согласованные водохозяйственные показатели. В качестве первого шага в марте 1998 года была достигнута договоренность о введении в действие принципа финансовой компенсации во взаимоотношениях заинтересованных стран.

Необходимость укрепления правовой основы управления водными ресурсами

Государства Центральной Азии имеют различные интересы с точки зрения водопользования, связанные либо с орошением, либо с развитием гидроэлектростанций. В различия в практике водопользования, которые могут быть источником конфликтов: критерии совместного использования водных

ресурсов четко не зафиксированы; аккумулярование речного стока и планирование водопользования по-настоящему не предусматривается; проблема водохранилищ и экономические и социальные потребности региона являются потенциальными источниками конфликтов; водные ресурсы по-прежнему используются довольно неэффективно.

Кроме того, становится все более и более очевидной необходимость введения количественно измеримого объема минимального стока воды в Аральское море.

Наконец, отсутствует надлежащий механизм разрешения споров на случай возникновения конфликтов.

Содействие разработке соглашений о совместном использовании водных ресурсов

Было принято решение о том, что вопрос о качестве трансграничных вод станет предметом отдельного соглашения. Существует настоятельная необходимость в начале работы по этой проблеме, поскольку на данный момент не существует никакой системы регулирования качества воды. Следует уделить внимание таким основным загрязнителям, как соль, а также вопросам мониторинга и контроля. Важно, чтобы вопросы качества и количества воды рассматривались совместно, поскольку они, естественно, взаимосвязаны и неразрывны на управленческом уровне.

Центральноазиатские Республики также признали необходимость выработки соглашения по Токтогульскому водохранилищу. Это позволило бы внести ясность в вопрос об эксплуатации водохранилища и избежать серьезного потенциального источника конфликтов по поводу водных ресурсов. При содействии Агентства США по международному развитию (ЮСАИД) была предпринята работа по разработке и согласованию многостороннего межгосударственного соглашения об управлении Нарынским и Сырдарьинским каскадом между четырьмя прибрежными государствами (Узбекистан, Республика Киргизия, Казахстан и Таджикистан). Это соглашение будет посвящено регулированию графика попуска воды из Токтогульского

водохранилища Нарынского и Сырдарьинского каскада с помощью компенсационных процедур, основанных, в частности, на сезонном накоплении воды и поставках угля и газа. В нем также будет учтен вопрос определения цены воды. Процесс выработки соглашения начался на совещании правительственных чиновников высокого уровня, состоявшемся в декабре 1996 года. В марте 1998 года Узбекистан, Республика Киргизия и Казахстан заключили рамочное соглашение, закрепляющее принцип финансовой компенсации в отношениях между ними. Таджикистану будет предложено присоединиться к этому соглашению. Ожидается, что ЮСАИД продолжит оказание технической помощи этим государствам в целях дальнейшего развития технической базы для осуществления соглашения. Предстоит решить вопрос о том, должна ли проблема Токтогульского водохранилища подпадать под выше упомянутые проекты соглашений или же должен быть выработан отдельный документ.

Следует также рассмотреть вопрос о возможности присоединения к готовящемуся соглашению Афганистана. Афганистан является прибрежным государством верхнего течения Амударьи и может принять решение об освоении водных ресурсов для своих собственных нужд. Таким образом, привлечение Афганистана представляется важным для обеспечения эффективного долгосрочного управления водными ресурсами бассейна Аральского моря. Такое участие следует рассматривать как продолжение договоров, заключенных между Афганистаном и бывшим СССР, правопреемником которых являются пять центральноазиатских республик

6.2. Техническая и научная деятельность в качестве ключевых компонентов разработки и осуществления юридических документов и стратегий

В среднесрочном плане проблема качества воды приобретает даже большее значение, нежели проблема количества воды. Это относится к проблеме минерализации воды. Минерализация воды рассматривается как

важнейшая проблема для управления водными ресурсами бассейна в следующем десятилетии. Реки переносят 140 млн. тонн соли в год, что частично вызвано естественным стоком, а частично является следствием широкого развития орошения. В результате недостаточного дренирования в одних районах и чрезмерно глубокого дренирования в других мобилизация соли из почвенного разреза значительно превышает международные принятые нормы. Если не принимать соответствующих мер, проблема сильной минерализации воды может перекинуться из водосборов нижнего течения в весьма производительные водосборы среднего течения.

Проблема минерализации воды является сложной: как нет одного источника этой проблемы, так нет и одного ее решения. В этом контексте предстоящее осуществление Проекта рационального использования водных ресурсов и окружающей среды Всемирного банка, финансируемого Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), и средства по линии нескольких других доноров послужит основой для проведения технической оценки, что позволит осуществить сбор и анализ данных в целях разработки стратегии в области минерализации воды. Ожидается, что предполагаемая стратегия послужит основой для заключения центральноазиатскими Республиками соглашения по вопросу о минерализации воды. Осуществление предполагаемого проекта позволит установить нормы минерализации и определить на обеих реках места для контроля над уровнем минерализации. Оно также поможет различным государствам провести оценку расходов на случай различных уровней минерализации, которые потенциально могут иметь место. Это представляется важным, поскольку государства нижнего течения получают основную выгоду от выполнения программы по регулированию минерализации воды, а государства верхнего течения должны будут принять строгие меры по решению этой проблемы. В конечном счете, государства могут также принять решение о соответствующем пересмотре своих квот водных ресурсов.

Вышеупомянутый проект ГЭФ показывает, какую роль может играть

финансовая помощь для создания учреждений и выработки нормативных положений. В Оперативной стратегии ГЭФ, в частности, указывается, что: общая стратегическая направленность финансируемой ГЭФ деятельности, касающейся международных водотоков, состоит в покрытии согласованных дополнительных расходов на:

а) оказание помощи группам стран в более глубоком изучении экологических проблем их международных водотоков и совместном решении этих проблем;

в) создание потенциала существующих учреждений (или, в соответствующих случаях, наращивание потенциала через новые институциональные механизмы) для применения более всеобъемлющего подхода к решению трансграничных экологических проблем, связанных с водными ресурсами; и

с) осуществление мер по решению приоритетных трансграничных экологических проблем. Цель состоит в оказании помощи странам в использовании всего комплекса технических, экономических, финансовых, нормативных и институциональных мер, необходимых для претворения в практику стратегий устойчивого развития применительно к международным водотокам

Другими словами, финансовая помощь может содействовать проведению научно-технических мероприятий, представляющих важность для выработки правового режима: научно-технические мероприятия способствуют выявлению проблем и их исправлению.

Финансовая и техническая помощь может открыть дорогу для заключения международных соглашений; она может также способствовать созданию механизмов мониторинга созданного режима и его приспособлению к новым потребностям.

Другая основа для решения трансграничных экологических проблем, связанных с водными ресурсами

В Нукусской декларации, принятой в сентябре 1995 года, главы

государств Центральной Азии заявили о своей готовности провести переговоры с целью заключения Конвенции об устойчивом развитии. Они вновь заявили об этом решении в феврале 1997 года, отметив, что они надеются на соответствующую помощь со стороны ПРООН и ЮНЕП. Хотя еще неясно, следует ли выработать конвенцию или программу работы, этот документ также должен содействовать укреплению правовой основы водопользования, а его реализации должно способствовать выделение финансовых средств на достижение этих целей.

В Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер¹⁴, принятой 17 марта 1992 года и вступившей в силу 6 октября 1996 года, предусматривается основа для разработки новых стратегий решения трансграничных экологических проблем, связанных с водными ресурсами. Ни одно из государств Центральной Азии еще не является стороной этой Конвенции, хотя она могла бы обеспечить руководящие принципы для разработки и претворения в практику устойчивой политики и стратегий в области водных ресурсов. Применение таких принципов, как принцип “загрязнитель платит” (то есть расходы на профилактические мероприятия и меры по смягчению последствий несет загрязнитель) и участие всех ключевых представителей общественности, как это объявлено в Хельсинкской конвенции ‘~, является важным средством разработки таких стратегий эффективного водопользования. Другие стратегии могли бы охватывать защиту экосистем в дельтах Амударьи и Сырдарьи и предотвращение опустынивания этих районов на основе экосистемного подхода к управлению водными ресурсами, закрепленного в Хельсинкской конвенции’⁶. В Конвенции также предусматриваются механизмы разрешения споров по вопросам, подпадающим под действие Конвенции.

Заключение: Координация доноров под угрозой

В конце 80-х годов Аральский кризис привлек к себе внимание всего мира. Перед лицом катастрофы пять стран Центральной Азии были обязаны действовать вместе. Свою поддержку — как на двусторонней, так и на

многосторонней основе — предложили целый ряд доноров. Однако для того, чтобы запланированные финансово-технические мероприятия достигли своей цели, ключевое значение приобретает координация среди доноров. Это, прежде всего, относится к разработке и осуществлению надлежащей международной институциональной и нормативной основы.

Центрально азиатские Республики признали необходимость укрепления существующей институциональной и нормативной основы и приспособления ее к новым требованиям, а сообщество доноров предоставило помощь для достижения этой цели. Европейский союз, ПРООН, Всемирный банк и другие доноры предоставили существенную поддержку для создания потенциала на региональном уровне. Однако для того чтобы юридические документы могли достичь своей цели, они должны быть увязаны друг с другом и быть взаимодополняемыми. Появление слишком большого числа международных юридических документов без тесной связи между собой может поставить под угрозу необходимую стабильность функционирования эффективной систем управления водными ресурсами. На институциональном уровне ощущается необходимость в уточнении связи между различными региональными органами (МФАМ, МККВ и КУР). Это укрепило бы как процесс принятия решений, так и конкретное их воплощение. Это было бы также важным для налаживания институциональной основы, чтобы она строилась в соответствии с потребностями комплексного управления, в частности в том, что касается совместного решения проблем количества и качества воды.

Даже при наличии готовности согласовывать механизмы сотрудничества и создавать институциональную основу эта всего лишь отправная точка процесса, направленного на формирование долгосрочной и устойчивой системы управления водными ресурсами. Определенная работа проводится, но для достижения этой цели еще остается немало сделать, и в частности создать всеобъемлющую правовую основу комплексного управления международными водными ресурсами бассейна Аральского моря.

Контрольные вопросы

1. Какие долгосрочные цели имеет Программа ПБАМ
 2. Что было сделано, для того чтобы избежать конфликтов в отношении водопользования между пятью центрально азиатскими государствами.
 3. На чем основывались заключения ряда годовых соглашений между странами Центральной Азии по отношению водопользования
 4. В чем заключалось необходимость укрепления правовой основы управления водными ресурсами
-

Список использованной литературы:

1. А.М.Никаноров, Т.А.Хоружая Экология. Москва, Изд. Приор, 1999. 304 с.
2. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Экология М., 1998
3. Радкевич В.А. Экология. М., 1977
4. Одум Ю. Экология. 1986
5. Новиков Ю. Экология, окружающая среда и человек. М., 1998.
6. Воронцов, А.П. Рациональное природопользование: Учеб. пособие/А.П.Воронцов ; Ассоц.авт.и изд."Тандем".- М.:Тандем;ЭКМОС,2000.-303
7. Израэль Ю.А. Экология и контроль состояния природной среды.- М.:Гидрометеиздат,1984
8. Будыко М.И. Глобальная экология. М. Мысль, 1977.
9. Реклефс Р. Основы общей экологии. М. 1979.
- 10.Фурсов В.И. Экологические проблемы окружающей среды. – Алма-Ата, Анна т1л1, 1991.
- 11.Степановских А.С. Экология - М. ЮНИТИ, 2001

ДОКУМЕНТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО МАСШТАБА ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

1. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и между-народных озер (Совершено в Хельсинки, 17 марта 1992 года).
2. Конвенция о праве несудоходных видов использования
3. международных водотоков (Совершено в Нью-Йорк,1997)
4. Соглашение о водodelении и использовании водных ресурсов Амударьи между Туркменистаном и Узбекистаном.
5. .Заявление глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан об использовании водно-энергетических ресурсов.

ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО КОМПЛЕКСНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

1. ВОДНЫЙ КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Принят Законодательным собранием ЖогоркуКенеша Кыргызской Республики 9 декабря 2004 года

2. ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ПО КОМПЛЕКСНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ КОНСТИТУЦИЯ

Водный кодекс Республики Таджикистан от 27 декабря 1993 г., (Ведомости Верховного Совета Республики Таджикистан, 1994 г., № 2, ст.38);

Раздел XXXII Закона Республики Таджикистан от 15 мая 1997 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые нормативные правовые акты Республики

Таджикистан» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1997 г., № 9, ст.117).

3. ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПО КОМПЛЕКСНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ КОНСТИТУЦИЯ

Конституция Республики Узбекистан. 1992 год 8 декабрь. – Т. : «Адолат», 1999.

О внесении изменения и добавления в Конституцию Республики Узбекистан, 2003 год 24 апрель. «Халк сузи», 2003 год 25 апрель.

ЗАКОНЫ

Республики Узбекистан «Об охране природы». 1992 год 9 декабрь // Новые законы Узбекистана, 7-вып, 1993.

Республики Узбекистан «О воде и водопользовании». 1993 год 6 май // Новые законы Узбекистана, 8-вып, 1994.

ВЕБ-САЙТЫ

1. Национальный центр законодательства при президенте Таджикистана <http://mmk.tj/ru/legislation/legislation-base/codecs/>
2. Правительство КР (конституция) http://www.gov.kg/?page_id=263
3. Законы Республики Узбекистан <http://www.econews.uz/econews/rus/docnorm/zakonuz.html>
4. Водный Кодекс Казахстана http://www.zakon.kz/vodnyi_kodex.html



Tempus

This publication has been funded with support from the European Commission (Tempus IV). This publication reflects the views only of the author, and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Проект финансируется при поддержке Европейской Комиссии. Содержание данной публикации/материала является предметом ответственности автора и не отражает точку зрения Европейской Комиссии.